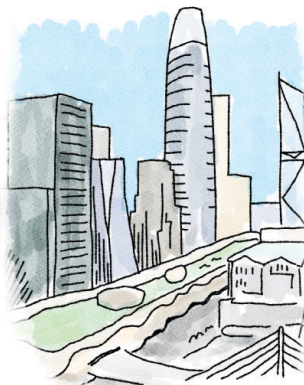
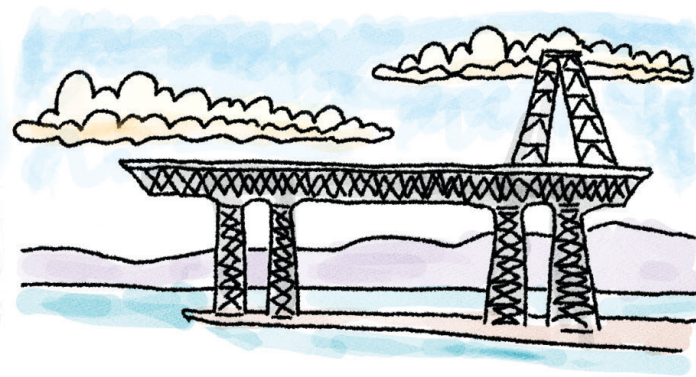




MISSION LOCAL

Noticias locales para una ciudad global

Elecciones en San Francisco 2026



Esta edición fue posible gracias a nuestros Socios Landmark

EAG Excelsior Action Group



¿Quién financia la próxima elección de San Francisco? Este grupo de 16 donantes.

En total, se han recaudado al menos \$18 millones para las contiendas de noviembre, y el grupo de 16 donantes con los mayores aportes ha contribuido con unos \$13 millones hasta ahora

Por Kelly Waldron | 11 sept. 2026

El Día del Trabajo marcó, al menos para las campañas políticas, el inicio de una carrera de ocho semanas rumbo a la elección general del 3 de noviembre. Durante ese período, se enviarán millones de folletos electorales a los hogares del electorado, quienes hacen campaña puerta a puerta se desplegarán por todo San Francisco y quienes se postulan saldrán a hacer campaña.

Todo eso cuesta dinero. Es probable que la recaudación de fondos y el gasto aumenten en

las próximas semanas, pero ya se han hecho contribuciones exorbitantes en esta elección: se han recaudado al menos \$18 millones para las contiendas de noviembre y el grupo de 16 donantes con los mayores aportes ha contribuido con unos \$13 millones.

En ese grupo, 11 donantes han aportado al menos \$500,000 cada cual, y tres han aportado \$1 millón o más.

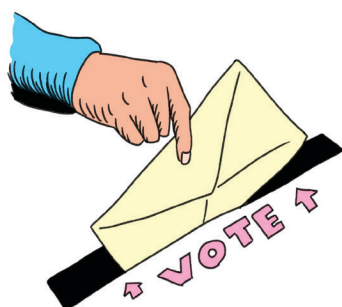
Mission Local hizo un desglose de quienes más han donado. Encabezan la lista el fundador de una empresa de criptomonedas

Chris Larsen (junto con su esposa Lyna Lam y su empresa Ripple); Michael Moritz, quien pasó del periodismo a la inversión de capital de riesgo y financia el San Francisco Standard; y John Pritzker, inversionista y heredero de la cadena hotelera Hyatt.

La mayor parte de las grandes donaciones se destina al paquete de Proposiciones electorales de reforma de la carta orgánica de Lurie, quien ocupa la alcaldía.

Datos actualizados al 11 de sept. de 2026, a las 4 a.m.

(Continúa en la página 15)

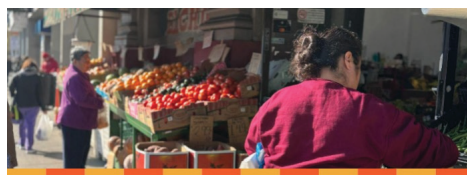


Lea la guía electoral de Mission Local




Solo \$35. Siempre.

monkeybrains.net/vote



COMPRA. SABOREA. EXPLORA EL EXCELSIOR.

Muchos sabores y culturas en un solo barrio.

[@eagsf.org](https://eagsf.org) · [@excelsioractiongroupsf](https://eagsf.org)

Llegue a una audiencia local.

Dé a conocer su negocio a más de **320,000** residentes de San Francisco cada mes, en línea y en nuestro boletín diario.

ANÚNCIESE CON NOSOTROS HOY →



ESCANEE PARA MÁS INFORMACIÓN
ads@missionlocal.com



Mission Local se encuentra entre los 25 medios de noticias **sin fines de lucro más leídos** del país.

Nuestra Misión es **conectar a todos los residentes de San Francisco** con **reportajes de primer nivel**, formar **una redacción que refleje la diversidad de la ciudad** y mantener nuestro sitio de noticias **Gratuito para todos**.



Lee lo que San Francisco está leyendo.
Escanea el código QR para recibir nuestro boletín diario.



IA, el tema candente en el primer debate entre los candidatos al Congreso por San Francisco

También se pidió a los candidatos que aclararan sus posturas sobre la ayuda a Israel

Por Io Yeh Gilman | 2 oct. 2026

De la noche a la mañana, la inteligencia artificial se ha convertido en un tema central en la contienda por representar a San Francisco en el Congreso y, en el foro del jueves, ambos candidatos expusieron por qué cada uno sería mejor en temas de regulación.

El senador estatal Scott Wiener destacó la regulación a IA que ya ha logrado aprobar. SB 53, aprobada en 2025, protege a quienes denuncian irregularidades en empresas de IA, exige que las empresas reporten incidentes de seguridad al estado y requiere que quienes desarrollan IA publiquen sus planes de seguridad.

“Fui el primer legislador estatal del país en presentar legislación para regular IA en materia de seguridad,” dijo Wiener al público en las oficinas de KQED en el Distrito de la Misión. “Es una ley sólida y es solo el comienzo.”

La supervisora Connie Chan trató de restar valor a esa experiencia al calificar a Wiener de poco confiable porque un comité de acción política respaldado por el sector de IA está apoyando su campaña.

“¿Realmente podemos confiar en que las figuras políticas financiadas por las industrias de IA también redacten leyes para regular esas industrias? La respuesta es no, no podemos,” dijo.

Aunque los candidatos coincidieron en gran medida sobre el tipo de regulación de IA que se necesita —verificaciones de seguridad independientes y supervisión humana—, el tema siguió ocupando un lugar central en el debate organizado conjuntamente por KQED y San



La supervisora de San Francisco Connie Chan durante su debate con el senador estatal Scott Wiener en KQED en San Francisco el jueves 1 de octubre de 2026. Santiago Mejía/S.F. Chronicle/Pool.

Francisco Chronicle, y moderado por Marisa Lagos, Scott Shafer y Joe Garofoli, periodistas de estos medios.

Las respuestas a cuatro de las 10 preguntas abordaron IA, lo que dio un fuerte indicio de que seguirá ocupando un lugar central, sumándose a los temas en los que se centraban las estrategias anteriores de la campaña: las críticas durísimas a Donald Trump, cómo abordar la crisis de asequibilidad, la crueldad del sistema de salud estadounidense y el llamamiento a políticas de impuestos progresiva.

La noticia comenzó el 8 de septiembre, cuando el investigador de IA Jacob Coxon renunció a Anthropic y acusó a los laboratorios de IA de “jugar con nuestras vidas.” Su publicación en X se volvió viral y abrió un ciclo informativo en el que, de pronto, la regulación gubernamental de la IA se convirtió en la principal noticia política de Estados Unidos.

Las campañas de Chan y Wiener se ajustaron rápidamente. Wiener

capacitó a su equipo de campaña encargado de las visitas puerta a puerta para que dominara los pormenores de la seguridad de la IA, mientras que Chan recurrió a las redes sociales y publicó sus “reflexiones a altas horas de la noche sobre el futuro de IA.”

El jueves por la noche, Wiener defendió los \$500,000 que Public First Action dio a un comité de acción política que lo apoya. La organización financiada por Anthropic aboga por la regulación de la IA y se fundó en oposición a otros comités de acción política de la industria de IA, que gastan dinero para oponerse a quienes se postulan y quieren una regulación.

En todo caso, dijo Wiener, ese apoyo es evidencia de que regulará IA de manera eficaz. “Las personas que más se enfocan en la seguridad de la IA me apoyan porque saben que he hecho el trabajo para regular IA y que haré el trabajo en el Congreso,” dijo Wiener.

Chan también acusó a Wiener de ocultar quién había dado forma a las enmiendas a su ley sobre IA y

calificó la versión final de “diluida.”

Wiener intentó aprobar un proyecto de ley más estricto sobre seguridad de la IA en 2024, pero Gavin Newsom, titular de la gobernación, vetó la ley.

“Referirse a la SB 53 como ‘diluida’ es una broma,” replicó Wiener. “Varios estados literalmente han cortado y pegado esta ley y luego han construido sobre esa base. ... Otros estados no creen que esté diluida. Ninguna de las empresas tecnológicas que intentaron socavar y sabotear la SB 53 cree que esté diluida.”

“Es muy fácil, cuando nunca has movido un dedo por la regulación de la seguridad de IA, criticarla desde la comodidad de un sillón,” añadió Wiener. “Está bien. Así es la política. Pero estoy orgulloso del trabajo que hemos hecho.”

IA también salió a relucir por el chatbot que la campaña de Wiener lanzó en agosto. Se pensó como una parodia que destacara el historial de Chan en oposición a proyectos de vivienda y transporte.

Pero Chan lo acusó de sexismo por “poner palabras en mi boca” y de racismo porque darle la indicación de “acento” que lo hacía decir: “mi acento de San Francisco es tan marcado que apenas puedo entenderme.”

En medio de las críticas, Wiener retiró el bot y, en el debate del jueves, se disculpó con Chan.

“Fue un terrible error, por eso lo retiramos y por eso me disculpo,” dijo.

Artículo completo



¿Por qué Matt Dorsey no tiene un rival competitivo? Empecemos por el mapa del D6

La redistribución de 2022 sacó del Distrito 6 a una base progresista clave y dejó a quienes contemplan competir ante un electorado más pequeño y difícil de alcanzar

Por Sarah Hopkins | 9 sept. 2026

Hace cuatro años, Matt Dorsey tuvo que luchar por su escaño.

Durante seis meses, Dorsey y Honey Mahogany protagonizaron una dura contienda. Dorsey había sido nombrado supervisor del Distrito 6 cuando Matt Haney ganó un cargo estatal, mientras que Mahogany dirigía la oficina de Haney y era la opción preferida de Haney para la sucesión. Dorsey terminó imponiéndose por un margen de 53 a 47.

Este año, es probable que el margen sea mucho mayor. El supervisor moderado del Distrito 6 llegará a noviembre sin enfrentar una competencia seria.

Su único rival, Alex Behrend, se identifica en los documentos electorales como “Organizador de votantes desatendidos”, en referencia, según explicó, a su esfuerzo por intentar “abrir la caja negra” de las razones por las que algunas personas registradas para votar se ausentan repetidamente de las elecciones.

Hasta el 8 de septiembre, Behrend no había reportado contribuciones ni gastos de campaña. Según Behrend, él todavía no ha recibido ningún respaldo.

Para entender por qué



El supervisor Matt Dorsey, aquí durante su juramentación el 9 de enero de 2023. Foto de Joe Eskenazi

Dorsey tiene el camino tan despejado, quienes antes participaron en la política y la organización comunitaria del Distrito 6 señalan un acontecimiento que ocurrió apenas unas semanas antes de su nombramiento a la Junta de Supervisores en 2022: San Francisco redibujó los límites distritales.

Según esas voces, el cambio más trascendental fue la eliminación del Tenderloin, que fue separado del Distrito 6 e incorporado al Distrito 5. El cambio le quitó al Distrito 6 uno de los centros de organización progresista y en defensa de alquilinos.

Sue Bushnell, presidenta del Club Demócrata de

South Beach del Distrito 6, dijo: “La naturaleza del D6 cambió con la redistribución de distritos”. Ella añadió que, antes de que se retirara el Tenderloin, el distrito era más competitivo.

Bushnell aprecia a Dorsey y lo describe como accesible y muy involucrado. Pero ella también se ha preguntado por qué no ha surgido una oposición seria.

Ella dijo: “Es relativamente normal que haya una competencia seria o que alguien presente un desafío real”. Y agregó: “En esta situación, no hay nada de eso”.

Nuevo mapa, nuevo

organizaciones con una larga trayectoria en ser progresistas y en defensa de inquilinos.

Daly dijo que esas redes organizativas ayudaron a hacer viables las campañas progresistas.

Sunny Angulo trabajó anteriormente en los equipos de la supervisora del Distrito 6 Jane Kim y del supervisor del Distrito 3 Aaron Peskin, y en algún momento consideró postularse por el Distrito 6. Angulo dijo que Kim posteriormente formó una coalición más amplia al conectar a personas que vivían en hoteles de ocupación individual y residentes de la comunidad filipina en SoMa con jóvenes que trabajaban en tecnología y residentes de las nuevas torres.

Las pocas elecciones celebradas bajo los límites de 2022 sugieren que el equilibrio político del distrito ha cambiado.

El distrito rediseñado conservó SoMa e incluye Mission Bay, South Beach, Rincon Hill y Treasure Island, vecindarios que concentran gran parte del desarrollo habitacional reciente de la ciudad.

Artículo completo



Las contiendas para supervisor

Manny Yekutiel se retira de la contienda para supervisor de S.F. tras acusación de agresión sexual

Por Io Yeh Gilman | 1 oct. 2026

Manny Yekutiel se retiró de la contienda para supervisor del Distrito 8 el jueves, horas después de que el San Francisco Standard publicara nuevas acusaciones de agresión sexual.

“No estoy admitiendo haber agredido a nadie, y algunas de las cosas que se están diciendo sobre mí son fundamentalmente falsas. Pero lamento profundamente cualquier ocasión en que haya cruzado un límite. Voy a aprovechar este tiempo para trabajar en mí mismo”, dijo Yekutiel.

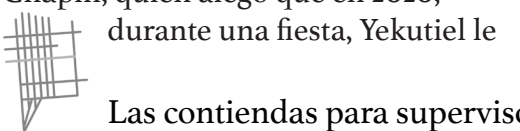
La candidatura de Yekutiel se volvió insostenible. A las pocas horas de conocerse las acusaciones, sobre hechos de los que Yekutiel dijo no tener “ningún recuerdo”, la mayoría de quienes lo habían respaldado retiraron su apoyo, entre ellos figuraban Daniel Lurie, quien ocupa la alcaldía, y seis integrantes de la Junta de Supervisores de la ciudad.

“Mi respaldo es una declaración de mi confianza en el carácter y el liderazgo de alguien, y a la luz de los nuevos relatos dados a conocer hoy, lo estoy retirando”, dijo Lurie. Otras personas y organizaciones que lo respaldaban, entre ellas sindicatos y grupos que defienden causas, como GrowSF, también retiraron su apoyo.

Gary McCoy, quien fue asistente de la congresista Nancy Pelosi, ahora se perfila como favorito en el Distrito 8. Ha formado una alianza con su rival Darshini Patel y también se enfrenta a Michael Nguyen. Todos ellos habían pedido a Yekutiel que se retirara.

Aunque Yekutiel suspende su campaña, su nombre aparecerá en la boleta; el plazo para retirarse venció en junio.

Yekutiel fue acusado por primera vez de agresión sexual en junio por el organizador político progresista Brad Chapin, quien alegó que en 2020, durante una fiesta, Yekutiel le



Las contiendas para supervisor

metió las manos en los pantalones y le agarró los testículos, causándole dolor.

Las acusaciones del jueves coincidían en gran medida con la de Chapin: Ryan Clark y su pareja dijeron al Standard que Yekutiel les había agarrado los testículos, tanto por dentro como por fuera de los pantalones, en una fiesta del orgullo gay en un club en 2023.

Clark dijo que lo motivó a hablar públicamente ver que quienes apoyaban a Yekutiel seguían respaldándolo después de la acusación de Chapin, y en particular la decisión de Lurie de hacerlo: en agosto y septiembre, Yekutiel recibió el respaldo oficial de Lurie, quien ocupa la alcaldía, y del Partido Demócrata de San Francisco.

Las nuevas acusaciones fueron demasiado para la mayoría de quienes habían respaldado a Yekutiel.

La sección local del partido ha programado ahora una votación para el 11 de octubre para reconsiderar su respaldo, que casi con certeza será retirado.

Incluso el supervisor del Distrito 8 Rafael Mandelman, quien mantuvo su apoyo a Yekutiel la mañana en que se conocieron las nuevas acusaciones, ya había retirado su respaldo por la tarde.

“Manny es una persona extraordinaria que ha hecho contribuciones extraordinarias a San Francisco”, dijo Mandelman. “Desafortunadamente, me ha quedado dolorosamente claro que tiene que trabajar en sí mismo y no está listo para ejercer como funcionario público. Por lo tanto, le he pedido que retire mi nombre de la lista de quienes lo respaldan”.

** El supervisor del Distrito 8, Rafael Mandelman, inicialmente mantuvo su respaldo a Manny Yekutiel el jueves por la mañana, pero horas después retiró su aval.*

Reporte adicional de Kelly Waldron. Gráfico de Junyao Yang.

Aliados de Manny Yekutiel retiran su respaldo tras nueva acusación de agresión sexual

	nombre	postura tras la acusación de Brad Chapin	postura tras la acusación de Ryan Clark y su pareja
	Rob Bonta	respaldo retirado	respaldo retirado
	Matt Haney	respaldo retirado	respaldo retirado
	Myrna Melgar	respaldo retirado	respaldo retirado
	Daniel Lurie	respaldo	respaldo retirado
	Catherine Stefani	respaldo	respaldo retirado
	Bilal Mahmood	respaldo	respaldo retirado
	Danny Sauter	respaldo	respaldo retirado
	Stephen Sherrill	respaldo	respaldo retirado
	Matt Dorsey <i>respaldo como 2.ª opción</i>	respaldo	respaldo retirado
	Rafael Mandelman*	respaldo	respaldo retirado
	Alan Wong	respaldo	respaldo retirado
	Grow SF	respaldo	respaldo retirado
	Abundant SF	respaldo	respaldo retirado
	Sindicato Unido de Trabajadores de Alimentos y Comercio, Local 5	respaldo	respaldo retirado
	Honey Mahogany	respaldo	respaldo retirado
	Phil Kim <i>respaldo doble</i>	respaldo	respaldo retirado
	SF YIMBY <i>respaldo como 2.ª opción</i>	respaldo	respaldo retirado
	Asociación Internacional de Bomberos, Local 798	respaldo	respaldo retirado
	Paul Miyamoto	respaldo	respaldo retirado
	Asociación de Alguaciles Adjuntos de SF	respaldo	respaldo retirado
	Fiona Ma	respaldo	respaldo
	SFPOA	respaldo	respaldo
	Partido Demócrata de SF	respaldo	en evaluación; reunión especial el 11 de oct.

Tras donación de \$500,000 de un ejecutivo de criptomonedas, Theo Ellington dice: ‘No hablan en mi nombre:’ y busca marcar distancia del sector tecnológico

Chris Larsen, ejecutivo de Ripple, hizo la mayor donación de la historia a una contienda para Supervisor de la ciudad y dice que quedó ‘impresionado’ por el ‘pragmatismo’ de Ellington

Por Marina Newman & Brandon Pho | 14 sept. 2026

La mayor donación política en una contienda para Supervisor de San Francisco se produjo entre un donante y un candidato que solo se han cruzado de paso.

Theo Ellington, candidato a Supervisor del Distrito 10, dijo que él apenas ha tenido un “par de conversaciones breves” —y ninguna reunión formal— con el multimillonario Chris Larsen, cofundador de Ripple, quien el 3 de septiembre donó \$500,000 a un comité de acción política que apoya a Ellington.

La donación se convirtió en el ejemplo más contundente de la atención que Ellington ha atraído de la maquinaria política del sector tecnológico en su contienda por representar a uno de los distritos industriales y de clase trabajadora ubicados más al sur de la ciudad — una zona cada vez más importante para la tecnología. Durante una entrevista el miércoles en la sede de Ripple, Larsen, uno de los mayores financiadores de la tecnología de vigilancia policial en la ciudad, dijo que le había “impresionado” el “pragmatismo” de Ellington. Describió al candidato como alguien “cortado con el mismo patrón” que el Alcalde Daniel Lurie, cuyas iniciativas Larsen ha respaldado con millones de dólares, incluso mediante donaciones a Proposicións

electorales destinadas a fortalecer el poder del alcalde. Larsen dijo que él esperaba que Ellington, director ejecutivo de Bayview Opera House y cuya candidatura ha figurado desde el principio entre las tres punteras, “trabajara y no intentara sabotear” al propio alcalde.

Cuando le preguntaron qué podía ganar él con la donación, Larsen negó con la cabeza. Preguntó: “¿Qué necesito?” Y agregó: “Yo podría estar en cualquier lugar.”

Ellington no ha recibido precisamente con agrado esa asociación.

El candidato insistió en que él no había pedido la donación de Larsen y que no se dejaría influir por ella. Ellington dijo: “Las organizaciones externas toman sus propias decisiones sobre cómo participan en las elecciones.” La donación fue entregada a un PAC (Comité de Acción Política, por sus siglas en inglés) que Ellington no controla y que no puede coordinarse con él. “No hablan en mi nombre ni en el de nuestra campaña.”

Ellington agregó que él tiene la intención de “trabajar con cualquiera que tenga una buena idea para los vecindarios que han sido ignorados durante demasiado tiempo.”

Ellington está dispuesto al menos a uno de los proyectos



Foto cortesía de la campaña de Theo Ellington.

insignia de Larsen: cámaras de vigilancia Flock. Él dijo a Mission Local que, con las apropiadas barreras de seguridad, apoyaría el uso de cámaras, que el mismo Departamento de Policía de San Francisco apoya.

Aún sí, en los días posteriores a la donación de Larsen, Ellington declaró que, si ganaba las elecciones, él apoyaría una moratoria sobre los centros de datos de IA en el Distrito 10, un tema que ha generado gran preocupación entre residentes.

El miércoles en Ripple, Larsen dijo que la postura de Ellington tenía sentido. Larsen afirmó: “La industria de la IA ha hecho un trabajo espectacularmente terrible para preservar su imagen.” “Yo nunca había visto una marca tan impopular.”

Según él, en términos generales, la moratoria y el enfoque “pragmático y equilibrado” de Ellington serían “algo positivo” para la industria.

Larsen dijo que la magnitud de su donación respondía a lo que él consideraba una falta de inversión en la campaña de Ellington por parte de otros sectores afines.

Larsen preguntó: “¿Fue este otro ejemplo de cómo se ignora a Bayview?” Describió la

recuperación del vecindario como “clave” para el éxito de la imagen de San Francisco. Él comparó esa transformación con la del Tenderloin, otro vecindario al que la ciudad suele ignorar y hacia el cual Larsen ha intentado encauzar los esfuerzos de revitalización del centro.

No hay duda de que los vecindarios del sureste del Distrito 10 han sido ignorados, desde la contaminación tóxica del antiguo astillero naval de Hunters Point hasta las desigualdades raciales y el mal mantenimiento de sus viviendas públicas.

Sin embargo, el distrito ha estado cambiando de forma drástica. Aunque el monto de la donación desconcertó a mucha gente, para Larsen y algunas personas dedicadas a la consultoría política tenía perfecto sentido.

El empresariado tecnológico se está volcando en el Distrito 10. Prologis, el mayor propietario de inmuebles industriales del mundo, está construyendo un centro logístico en Bayview.

Artículo completo



Las contiendas para supervisor

Planillas rivales se enfrentarán en la contienda por la Junta de Educación de S.F., y una tiene mucho más dinero

Por Rosina Boehm | 24 sept. 2026

La presidenta del sindicato docente de San Francisco, Cassondra Curiel, dijo que no podía encender su televisor sin ver los anuncios.

“El alcalde Lurie y SF Parents Action confían en Phil Kim para dirigir nuestras escuelas”, decía un mensaje patrocinado por GrowSF a favor del candidato que el grupo respaldó para la Junta de Educación en junio. GrowSF, que cuenta en gran medida con el respaldo de personas con cargos ejecutivos en empresas tecnológicas, gastó unos \$220,000 para lograr la elección de Kim a la Junta de Educación en esa contienda; Kim obtuvo nada menos que el 61 por ciento de los votos.

El grupo ahora se prepara para la segunda ronda. La contienda de noviembre enfrentará a sus tres candidaturas con tres rivales seleccionadas por el sindicato docente de San Francisco y con otra planilla, la de San Francisco Parent Coalition, que incluye dos de las candidaturas de GrowSF. Hay otra candidatura que no forma parte de ninguna planilla.

El sindicato docente sabe que lo superan en gasto electoral: sus dos comités políticos tenían alrededor de \$191,000 en el banco al cierre de junio. GrowSF, por su parte, inició la temporada electoral con poco más de \$1 millón en el banco al 30 de junio, la fecha más reciente para la que hay informes disponibles. (Sin embargo, el grupo gastará en diversas contiendas, no solo en la de la Junta de Educación.)

“En lo que respecta a la planilla que representamos, la distinción es clara”, dijo Curiel. Dijo que la consigna “maestros vs. multimillonarios” se ha convertido en el lema del sindicato esta



Contienda por la Junta de Educación

GrowSF	SF Parents Action	Sindicato docente
		
Phil Kim	Phil Kim	Virginia Cheung
		
Autumn Brown Garibay	Autumn Brown Garibay	Ryan Hazelton
		
Tim Tung	Alida Fisher	Reina Tello

temporada. “Son personas comunes y corrientes, personas con hijos o hijas y personas que trabajan en la comunidad con una larga trayectoria en nuestro distrito”.

La planilla del sindicato trabaja en estrecha colaboración y hace campaña en conjunto los fines de semana. Lo mismo hacen las candidaturas que respalda Parents Coalition: Kim, Alida Fisher y Autumn Brown Garibay han posado en grupo en eventos, y Parents Coalition tiene carteles en los que aparecen las tres personas.

En la planilla de GrowSF, la colaboración es menor: al menos una candidata dijo que no está alineada “con una planilla política en particular”, y no hay indicios de que las candidaturas que respalda el grupo tengan un mensaje común.

Aun así, el grupo gastará mucho dinero para promover conjuntamente sus tres candidaturas, y la contienda es una prioridad.

“Todo se reduce a lo importante

que es la educación pública para una sociedad sana, próspera y pujante”, dijo el codirector del grupo, Steven Buss Bacio.

Le dijo a Mission Local que su grupo gastaría en la contienda de noviembre incluso más de los \$220,000 que gastó en la de junio.

GrowSF, un presupuesto equilibrado y escuelas ‘excelentes’ GrowSF ha respaldado tres candidaturas entre las ocho que compiten este noviembre:

El actual presidente de la Junta de Educación, Phil Kim, quien también es subdirector en San Francisco Agency for Human Rights, fue designado para ese órgano en 2024 y ganó su primera elección en junio con la ayuda de \$239,000 de GrowSF y San Francisco Parents Coalition;

Autumn Brown Garibay, gerente sénior de éxito de clientes en Sprout Social;

Tim Tung, analista de finanzas públicas e investigación que también es hermano de Nancy Tung, Fiscal de Distrito auxiliar,

quien se postuló anteriormente al cargo de Fiscal de Distrito y preside el Partido Demócrata de San Francisco.

La planilla también cuenta con el respaldo del alcalde Daniel Lurie, quien también dio su apoyo a muchas de las candidaturas que GrowSF apoya en otras contiendas.

Bacio dijo que las candidaturas del grupo reflejan el objetivo de la organización de que el distrito escolar “vuelva al buen camino”: un presupuesto equilibrado después de años de déficits, que han llevado a planear recortes por más de \$100 millones; apoyo al alumnado en el aprendizaje de la lectura y las matemáticas; y escuelas públicas “excelentes” que puedan competir con las privadas.

Alrededor del 30 por ciento de la niñez de San Francisco asiste a escuelas privadas, la tasa más alta del estado y una de las más altas del país.

“Hemos dejado que demasiadas criaturas se queden atrás porque hemos perdido de vista lo importante en el distrito escolar”, dijo Bacio. “Y creo que ahí es donde la Junta de Educación es tan importante”.

GrowSF se ha convertido en el más activo de varios grupos de presión con abundante financiamiento que surgieron en San Francisco después de la pandemia. Interviene para inclinar la balanza en contiendas grandes y pequeñas en toda la ciudad y se beneficia de cuantiosas donaciones.

Artículo completo





El alcalde Lurie critica la Proposición I y la califica de ‘fondo para gastos discrecionales’. Su oficina controlaría el dinero.

Cuando buena parte de la gestión del gobierno de San Francisco se lleva a cabo y se percibe de manera superficial, resulta profundamente lamentable que el alcalde le esté diciendo al electorado que desde su oficina se administra un fondo turbio

17 ago. 2026

Hace mucho tiempo, en una escuela no tan, tan lejana, quien humildemente les cuenta esta historia trabajaba alimentando exámenes de opción múltiple de Scantron a la máquina calificadora.

El aparato emitía un clic delator cada vez que marcaba una respuesta incorrecta. Al pasar por la máquina el examen de alguien que sobresalía en sus estudios, se oía un chasquido o dos. Pero, con el de cierta persona que hacía payasadas en clase, que Dios me ayude, esa máquina sonaba como si te ametrallaran con un AK-47 — la señal audible de una andanada ininterrumpida de disparates.

A veces, después de todos estos años, todavía oigo en mi cabeza esa ráfaga entrecortada, sin proponérmelo, cuando leo o escucho las palabras de ciertas figuras políticas.

Es sorprendente — y decepcionante— que la figura política más reciente en despertar esta nostalgia indeseada sea el alcalde Daniel Lurie.

En un comunicado de prensa conjunto con los sindicatos de la policía y del cuerpo de bomberos, emitido la semana pasada, Lurie arremetió contra la Proposición I, una Proposición de vivienda asequible.

Hasta ahí, todo bien: no hay nada malo en que el alcalde se oponga a esta Proposición, que llegó a la boleta gracias a las firmas reunidas

en gran parte por Democratic Socialists of America (DSA) Sobre todo cuando su oficina, el sector sindical, la Junta de Supervisores, quienes desarrollan vivienda asequible y otras partes ya han creado la Proposición C, su propia Proposición de vivienda asequible, fruto de extensas negociaciones y del consenso, para fortalecer el Housing Trust Fund.

Los grupos de vivienda asequible redactaron lo que sería la Proposición I, pero la abandonaron como parte del gran acuerdo que dio lugar a la Proposición C. Pero ese acuerdo evidentemente no abarcaba hasta el último vestigio de la izquierda de la ciudad: esa juventud entrometida de DSA la retomó y reunió firmas para llevarla a la boleta, y así llegamos a este punto. Es comprensible que haya cierta irritación.

El problema, sin embargo, no es la postura del alcalde, sino su manera de venderla. En concreto: Lurie describió la I como un “fondo para gastos discrecionales sin rendición de cuentas”.

Pues qué raro: la entidad responsable de administrar los fondos recaudados por la Proposición I sería nada menos que la Oficina de Vivienda y Desarrollo Comunitario de la Alcaldía (MOHCD por sus siglas en inglés.) Sí, la

Oficina de Vivienda y Desarrollo Comunitario de la Alcaldía.

Ruido de ametralladora.

En el comunicado de prensa, Lurie también advirtió que, de aprobarse, la Proposición I desviaría dinero del fondo general —dinero que, en cambio, podría destinarse a contratar y retener personal policial y del cuerpo de bomberos.

De nuevo, hasta ahí, todo bien, pero toda asignación de fondos con destino específico aprobada por el electorado —ya sea para bibliotecas, árboles, educación de la primera infancia o, de hecho, el fortalecimiento del Housing Trust Fund— reduce el tamaño del fondo general.

Pero Lurie mostró un descaro especial al lamentar la pérdida de esos fondos en particular. Porque, en febrero, también propuso eliminarlos.

En vez de sacarlos del fondo general para supuestamente financiar vivienda asequible, propuso simplemente eliminarlos por completo mediante una rebaja fiscal para quienes venden propiedades valoradas en \$10 millones o más.

(Foto de Zoe Malen)



Artículo completo



Los demócratas de San Francisco convirtieron la lucha contra la conducta sexual inapropiada en una farsa

Dos años después de hablar con firmeza sobre cómo abordar la conducta sexual inapropiada, el proceso de los demócratas de San Francisco ha demostrado ser una burla.

31 ago. 2026

Brad Chapin alega que Manny Yekutieli, quien aspira a representar al Distrito 8 en la Junta de Supervisores, lo agredió sexualmente hace seis años. Yekutieli lo niega.

Mission Local no publicó artículos sobre la acusación de Chapin contra Yekutieli, tal como procederíamos ante casi cualquier acusación basada en una sola fuente contra cualquier persona que aspire a un cargo.

Pero cuando Chapin se presentó el miércoles ante quienes integran el Partido Demócrata de San Francisco durante una reunión para decidir los respaldos electorales y calificó de farsa el proceso que el partido utilizó para “investigar” su acusación, esa afirmación fue mucho menos controvertida. Ese proceso sí fue una farsa.

Hemos hablado con media docena de integrantes del Partido Demócrata a través del espectro de ideología política local, y el sentimiento es general.

El Partido Demócrata de San Francisco creó en 2024 su propio “Código de Conducta y Políticas sobre Agresión y Acoso Sexual” a raíz de las perturbadoras acusaciones contra figuras demócratas de la política local —sobre todo contra Jon Jacobo, líder en el Distrito de la Misión, contra quien actualmente se sigue un proceso penal por cargos de violación sexual.

Quienes integran el Partido Demócrata local se dieron tantas palmadas en la espalda por crear ese código de conducta que corrieron el riesgo de sufrir lesiones por esfuerzo repetitivo: el sitio web del partido incluye más de una docena de artículos que documentan la campaña que

el partido dice haber emprendido para hacer frente a quienes presuntamente cometieron fechorías en la política.

Una carta de 2024 de Nancy Tung, quien preside el partido, señala inequívocamente a Jacobo y a Kevin Ortiz, quien anteriormente presidió el Latinx Democratic Club, como el motivo de esta medida.

El código de conducta se elaboró y se puso en vigor rápidamente, con bombos y platillos. Por fin, nos hicieron creer, se haría frente al flagelo de quienes acechaban en los círculos políticos de San Francisco y presuntamente cometían actos de depredación y acoso.

Desde la America’s Cup, quienes ocupan cargos públicos en San Francisco no habían prometido tanto y cumplido tan poco.



Resulta que elogiado el tan código

de conducta del Partido Demócrata tiene un ámbito de aplicación limitado. No solo no se aplicaba a lo que haya ocurrido o no entre Chapin y Yekutieli, sino que ni siquiera habría sido aplicable a Jacobo — quien, insistimos, enfrenta cargos de violación presentados por quien ocupa el cargo de Fiscal de Distrito y un proceso penal en curso.

“Si Jon buscara un respaldo electoral y yo acudiera al Partido Demócrata y denunciara lo que me pasó, dirían que eso también estaba fuera de su jurisdicción”, dijo Sasha Perigo, una de las personas que acusan a Jacobo.

Contra Ortiz, por su parte, nunca se inició un proceso penal, ni se corroboró oficialmente ninguna de las acusaciones de presuntos comportamientos no deseados. En cualquier caso, estas tampoco habrían estado contempladas en la nueva norma del Partido Demócrata.

Esto se debe a que el código de conducta del Partido Demócrata local que regula las conductas sexuales indebidas solo abarca lo que ocurre en reuniones oficiales del partido o de clubes demócratas autorizados, o en eventos oficiales relacionados.

Afortunadamente, en la mayoría de las reuniones no se da este tipo de comportamientos. Tampoco en la mayoría de los eventos oficiales, aunque el código parecería aplicarse a alguien que se comportara mal, por ejemplo, en una reunión de un club para celebrar las fiestas o en un simposio.

(Izquierda: Brad Chapin, fotografiado por Junyao Yang. Derecha: Manny Yekutieli, fotografiado por Io Yeh Gilman.)



Artículo completo

La candidatura de Connie Chan al Congreso por San Francisco deja al descubierto un atolladero geopolítico: China-Taiwan

Para la única candidata chino-estadounidense de peso, están en juego miles de votos chino-estadounidenses

Por Yujie Zhou | 20 feb. 2026

Para ganar un escaño en el Congreso por San Francisco, Connie Chan, la única candidata chino-estadounidense importante, necesita ganarse el apoyo de un buen número de las aproximadamente 73,000 personas que integran el electorado chino-estadounidense del Distrito 11 de California en el Congreso — alrededor del 16 por ciento del electorado.

Un factor importante para ese electorado es una isla a casi 7,000 millas de distancia: Taiwan.

Las relaciones entre China y Taiwan son un asunto delicado para cualquier persona que se dedique a la política, como aprendió esta semana la congresista Alexandria Ocasio-Cortez, cuando sus respuestas sobre el tema fueron examinadas con lupa en todo el mundo.

Para Chan, las consecuencias son locales. Si Chan apoyara demasiado una política estadounidense firme que fomente la venta de armas a Taiwan, muchas personas del electorado local de origen chino lo verían como una forma de provocar un conflicto.

La supervisora del Distrito 1 parece haber superado esa prueba a principios de este mes, cuando se reunió con tres líderes de la comunidad china de San Francisco conocidos por su amplio respaldo en la comunidad local: Henry Der, exsuperintendente adjunto de instrucción pública de California, y las juezas jubiladas Lillian Sing y Julie Tang.

La reunión permitió a Der, Sing y Tang conocer en detalle las posturas de Chan — y, a su vez, hacerlas llegar potencialmente a miles de votantes locales para quienes este tema es de máxima importancia.

La comunidad china local está lejos de ser monolítica, pero la mayoría considera que mantener la paz con China en torno a Taiwan es una de las máximas prioridades, dijo Tang.

Para muchas personas, la visita que la presidenta emérita de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi hizo a Taiwan en 2022 sigue muy presente —y sirve de advertencia. Fue la visita estadounidense más destacada a la isla en 25 años e irritó enormemente al gobierno de China continental. Posteriormente, este rodeó la isla con ejercicios militares sin precedentes.

Der calificó de provocador el viaje de Pelosi.

Muchas personas en Taiwan “están felices con el status quo. En otras palabras, es ambiguo”, dijo Der, quien se opone a los gobiernos autoritarios y no suele estar en desacuerdo con Pelosi. Aun así, Der y las juezas jubiladas atribuyeron el enojo de China a la visita.

Al igual que muchas personas de la comunidad asiática local, no quiere una guerra ni malas relaciones con China. Muchas personas en la ciudad valoran los viajes a China y Taiwan y creen que los negocios y el comercio entre ambos son vitales.

“No necesitamos estos ejercicios militares de ninguna de las dos



La supervisora del Distrito 1, Connie Chan, asiste a una reunión de la Junta de Supervisores de San Francisco el 21 de octubre de 2025. Foto de Mariana Garcia.

partes”, dijo.

Tang, por su parte, se alarmó aún más por la visita de Pelosi. “Casi provocó una Tercera Guerra Mundial”, dijo.

Paz y un asunto interno

Chan, recordaron las tres personas mayores después de su reunión del 9 de febrero, adoptó una postura que enfatizaba apoyar la política de una sola China, que es política oficial de Estados Unidos desde la década de 1970 y sigue siendo la postura predominante en el Congreso.

La política, que es deliberadamente vaga, reconoce a la República Popular China como el único gobierno legal de China, al tiempo que permite a Estados Unidos mantener relaciones no oficiales con Taiwan.

En segundo lugar, Chan enfatizó que está a favor de la paz. Cuando los tres líderes le pidieron que ampliara su respuesta, Der recordó que Chan les dijo que debería haber un diálogo directo entre China y Taiwan —sin que el gobierno estadounidense dicte los términos y condiciones.

Esta es una distinción notable. Al salir de su reunión con Chan, Der, Sing y Tang creían que la política que Chan desea consistiría

en tratar las relaciones entre China y Taiwan como un asunto interno entre los dos gobiernos. Esto coincide con los deseos de Beijing, pero difiere de la postura predominante en el Congreso.

También difiere de las posturas de Pelosi y de las cuatro personas de origen chino que actualmente integran el Congreso. Coinciden en apoyar que Estados Unidos desempeñe un papel en las relaciones entre China y Taiwan, y ven la venta de armas a Taiwan como un medio para mantener a China a raya. Pelosi ha sido especialmente crítica del gobierno chino y de su historial en materia de derechos humanos.

En respuesta a preguntas sobre las políticas respecto a China y su reunión con Der, Sing y Tang, el equipo de campaña de Chan emitió un comunicado en el que señaló que “se centrará en representar lo mejor posible los intereses y las prioridades de San Francisco, y siempre trabajará por la resolución pacífica de conflictos”.

Artículo completo



Contienda congresional

Carrera por el 11vo. Distrito Congresional de California



CONNIE CHAN

- Ocupación: Supervisora de San Francisco (2021 a la fecha), presidenta del Comité de Presupuesto (2023-2026)
- Edad: 47 años
- Partido: Demócrata
- Cargos anteriores: Integrante del Comité Democrático del Condado Central de San Francisco (2024 a la fecha)
- Residencia: Propietaria de vivienda en el Distrito Richmond, donde vive desde 2011. Inmigró al Chinatown de San Francisco a los 13 años.
- Hijas e hijos: Un hijo, que asistió a escuelas del Distrito Escolar Unificado de San Francisco (SFUSD, por sus siglas en inglés) hasta 4.º grado y actualmente asiste a una escuela católica
- Transporte: En automóvil, en transporte público, a pie
- Sitio web: <http://conniechansf.com/>
- Estudios: Licenciatura de la Universidad de California, Davis
- Idiomas: Inglés, cantonés, mandarín



SCOTT WIENER

- Ocupación: Representa a San Francisco y al condado del Norte de San Mateo en el Senado de California
- Edad: 56 años
- Partido: Demócrata
- Cargos anteriores: Integrante de la Junta de Supervisores de San Francisco por el Distrito 8; fiscal auxiliar en la Oficina del Fiscal de la Ciudad de San Francisco; integrante Comité Democrático del Condado Central de San Francisco (lo presidió durante dos años)
- Residencia: Tiene casa propia en Castro
- Hijas e hijos: No tiene
- Transporte: En transporte público, a pie
- Sitio web: <https://www.scottwiener.com/>
- Estudios: Licenciatura de la Universidad de Duke; doctorado en Derecho (Juris Doctor) de la Facultad de Derecho de Harvard
- Idiomas: Inglés y español

¿Qué postura tienen sobre las Propositions electorales de noviembre?



	Connie Chan	Scott Wiener
Proposición A: Simplificación de las comisiones municipales	No	Sí
Proposición B: Banco público	Sí	Sí
Proposición C: Ampliación del fondo de vivienda asequible	Sí	Sí
Proposición D: Más firmas o legisladores necesarios para presentar Propositions	No	Sí
Proposición E: Cambios en las reglas de contratación de la ciudad	No	Sí
Proposición F: Más poder para la alcaldía	No	Sí
Proposición G: Reapertura de la Great Highway	Sí	No
Proposición H: Impuesto sobre parcelas para Muni	Sí	Sí
Proposición I: Destinar el impuesto de transferencia a vivienda asequible	Sin postura	Sin postura
Proposición J: Impuesto sobre ejecuciones hipotecarias	Sí	Sí
Medida regional de transporte público	Sí	Sí

Contiendas por la Junta de Supervisores

Hemos decidido cubrir las candidaturas que cumplan uno o ambos de los siguientes criterios:

(1) calificar para el programa de financiamiento público de la Comisión de Ética de San Francisco, que exige recaudar al menos \$10,000 de 100 o más residentes de San Francisco (\$15,000 de 150 o más en el caso de quien ya ocupa el cargo), en donaciones de \$10 a \$100, certificadas a más tardar el 9 de septiembre de 2026; (2) haber recibido el respaldo de clubes demócratas, personas que ocupan o han ocupado cargos de elección popular, organizaciones sindicales, consejos editoriales de periódicos, grupos locales importantes u organizaciones sin fines de lucro, o líderes de la comunidad.

Emanuel “Manny” Yekutiel se retiró de la carrera el 1ro. de octubre de 2026. Su nombre aún aparecerá en la boleta electoral.

Distrito 6

Participación en las elecciones de noviembre de 2024: 74.3%
Barrios: SoMa, Mission Bay, Treasure Island, Yerba Buena



MATT DORSEY

- Ocupación: Actual Supervisor por el Distrito 6
- Edad: 61 años
- Residencia: Alquila su vivienda; vive en el Distrito 6 desde 2008 y en San Francisco desde 1990 (salvo cuatro años en Washington, D.C.).
- Transporte: En transporte público, a pie, en bicicleta
- Estudios: Licenciatura de Emerson College
- Idiomas: Inglés



ALEX BEHREND

- Ocupación: Actualmente desempleado; antes trabajó en la organización de votantes de la campaña de Dean Preston de 2024, como cajero de Safeway y en la limpieza del San Francisco Zen Center
- Edad: 54 años
- Residencia: Alquila su vivienda; vive en el Distrito 6 desde abril de 2026 y en San Francisco desde 2011, con una estancia anterior en 1990-91, cuando estudiaba en la Universidad de San Francisco
- Transporte: En transporte público, a pie
- Estudios: Licenciatura de la Universidad de California, San Diego
- Idiomas: Inglés

Contiendas por la Junta de Supervisores

Distrito 2

Participación en las elecciones de noviembre de 2024: 86.2%
Barrios: Marina, Pacific Heights, Cow Hollow, Presidio Heights



- STEPHEN SHERRILL
- Ocupación: Integrante actual de la Junta de Supervisores por el Distrito 2
 - Edad: 39 años
 - Residencia: Tiene casa propia; vive en el Distrito 2 desde 2015
 - Transporte: En automóvil, en transporte público, en bicicleta
 - Estudios: Licenciatura de la Universidad de Yale
 - Idiomas: Inglés

Distrito 4

Participación en las elecciones de noviembre de 2024: 78.6%
Barrios: el Sunset, Outer Sunset, Parkside, Pine Lake Park, Lakeshore, Merced Manor



- ALBERT CHOW
- Ocupación: Dueño de Great Wall Hardware, presidente de People of Parkside Sunset
 - Edad: 59 años
 - Residencia: Tiene casa propia; vive en el Distrito 4 desde 1978
 - Transporte: En automóvil y a pie
 - Estudios: Licenciatura de la Universidad de California, Berkeley
 - Idiomas: Inglés; cantonés con fluidez parcial



- JEREMY GRECO
- Ocupación: Coordinación de campus en Presidio Hill School
 - Edad: 54 años
 - Residencia: Alquila su vivienda; vive en el Distrito 4 desde 2001
 - Transporte: En automóvil
 - Estudios: Licenciatura de la Universidad Estatal de San Francisco
 - Idiomas: Inglés



- ALAN WONG
- Ocupación: Integrante actual de la Junta de Supervisores por el Distrito 4; comandante en la Guardia Nacional de California
 - Edad: 38 años
 - Residencia: Alquila su vivienda; nació y se crió en el Distrito 4, y en octubre de 2025 regresó del Inner Sunset al Distrito 4
 - Transporte: En automóvil, a pie y en transporte público
 - Estudios: Licenciatura en Ciencias Políticas y Políticas Públicas de la Universidad de California, San Diego; maestría en Asuntos Públicos de la Universidad de San Francisco
 - Idiomas: Inglés, cantonés

Distrito 8

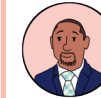
Participación en las elecciones de noviembre de 2024: 88.1%
Barrios: el Castro, Noe Valley, Glen Park, Diamond Heights



- GARY MCCOY
- Ocupación: Actualmente desempleado. Formó parte del equipo de la presidenta emérita de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, y ocupó la vicepresidencia de políticas y asuntos públicos de HealthRIGHT 360
 - Edad: 48 años
 - Residencia: Alquila su vivienda; vive en San Francisco desde hace 24 años y en el Distrito 8 desde hace 15
 - Transporte: En automóvil, en bicicleta, en transporte público y a pie
 - Estudios: Estudió en City College of San Francisco; certificación técnica en flebotomía de Bay Area Medical Academy
 - Idiomas: Inglés

Distrito 10

Participación en las elecciones de noviembre de 2024: 66.7%
Barrios: Bayview-Hunters Point, Potrero Hill, Dogpatch, Visitacion Valley



- DION-JAY (DJ) BROOKTER
- Ocupación: Actualmente desempleado; antes ocupó la dirección ejecutiva de Young Community Developers
 - Edad: 43 años
 - Residencia: Tiene casa propia en la zona de Candlestick Point/Little Hollywood; se mudó a San Francisco en 2014
 - Transporte: En automóvil, en transporte público y a pie
 - Estudios: Licenciatura en Comunicación Oral de la Universidad Estatal de Utah; maestría en Administración de Empresas de la Universidad de Phoenix
 - Idiomas: Inglés y algo de español



- THEO ELLINGTON
- Ocupación: Director ejecutivo de la Ruth Williams Bayview Opera House. Director de políticas en Brownstein, director de asuntos públicos de los Golden State Warriors y primer director de iniciativas para personas en situación de calle y desarrollo comunitario del Ejército de Salvación de San Francisco.
 - Edad: 37 años
 - Residencia: Alquila su vivienda; ha vivido toda su vida en San Francisco, donde es residente de tercera generación; nació y se crió en Bayview, cerca de las calles Third y Palou, y desde 2016 vive en Hunters Point Shipyard, en el Distrito 10
 - Transporte: En automóvil, en transporte público y a pie
 - Estudios: Licenciatura en Ciencias Políticas de Notre Dame de Namur University; maestría en Asuntos Urbanos de la Universidad de San Francisco
 - Idiomas: Inglés



- J.R. EPPLER
- Ocupación: Abogado para negocios pequeños
 - Edad: 46 años
 - Residencia: Tiene casa propia en Potrero Hill, donde vive desde 2010; se mudó a San Francisco en 2007
 - Transporte: En automóvil, en transporte público, a pie y en bicicleta
 - Estudios: Licenciatura en Economía e Historia de la Universidad de Stanford; Doctorado (Juris Doctor) y maestría de negocios de la Universidad de California, Los Ángeles
 - Idiomas: Inglés



- DARNISHI PATEL
- Ocupación: Actualmente desempleada. Trabajó en DoorDash, participó en la campaña de Obama de 2012 y en la de Harris de 2024, y formó parte del personal de la Casa Blanca de Obama
 - Edad: 38 años
 - Residencia: Tiene casa propia; vive en San Francisco desde hace 15 años y en el Distrito 8 desde hace 10
 - Transporte: En transporte público, a pie y en bicicleta
 - Estudios: Licenciatura de Wellesley College
 - Idiomas: Guyaratí, inglés



- MICHAEL NGUYEN
- Ocupación: Abogado de patentes; integrante electo del Comité Democrático del Condado Central de San Francisco
 - Edad: 44 años
 - Residencia: Alquila su vivienda; vive en el Distrito 8 desde 2006
 - Transporte: En automóvil, en transporte público y a pie
 - Estudios: Licenciatura de Southwestern University; título en Derecho de University of California Law San Francisco
 - Idiomas: Inglés, algo de español, algo de vietnamita



monkeybrains.net/vote
(415) 974-1313



CONECTANDO A SAN FRANCISCO DESDE 1998

Obtén un mes gratis con
código promocional: VOTE





SOCIO LANDMARK CON ORGULLO
Excelsior Action Group
eagsf.org · @excelsioractiongroupsf
A pasos de BART · Muni 14, 29, 49 y 52



Bienvenidos · Mabuhay · 歡迎

COMPRA. SABOREA. EXPLORA EL EXCELSIOR.

Pupusas, pato asado, lumpia, pan dulce, bares del barrio y buen vino. Negocios locales y familiares, todo en una sola calle.

Mission St · Geneva Ave · Persia Triangle



Elecciones históricas exigen una cobertura histórica.

Los votantes merecen saber qué posturas tienen sus candidatos.

Desde la junta escolar hasta el Congreso, Mission Local cubre todas las contiendas de la boleta.

Todo está aquí, gratis.

¡Ayude a que nuestra cobertura electoral siga siendo **gratuita para todos** con una donación hoy!



Contienda por la Junta de Educación



AUTUMN BROWN GARIBAY

- Ocupación: Gerente sénior de éxito del cliente en Sprout Social, Inc.
- Edad: 41 años
- Partido: Demócrata
- Residencia: Alquila su vivienda en el Distrito de la Mission
- Hijas e hijos: Tres, en escuelas del Distrito Escolar Unificado de San Francisco (SFUSD, por sus siglas en inglés)
- Experiencia en el SFUSD: Asociación de Padres y Maestros (PTA por sus siglas en inglés) de la escuela de sus hijas e hijos; integró el consejo de liderazgo de madres y padres de la San Francisco Parent Coalition
- Estudios: Licenciatura en Relaciones Públicas y Mercadotecnia de Long Beach State University y Sacramento State University
- Idiomas: Inglés
- Transporte: En transporte público, a pie y en bicicleta



VIRGINIA CHEUNG

- Ocupación: Directora de Desarrollo en Open Door Legal
- Edad: 43 años
- Partido: Demócrata
- Residencia: Tiene casa propia en Crocker Amazon; antes vivió en el Distrito de la Mission y en Portola, desde que se mudó a San Francisco en 2008
- Hijas e hijos: Sí, asisten a Alice Fong Yu Alternative School y a Wah Mei School
- Experiencia en el SFUSD: Tesorera de Parents for Public Schools of San Francisco y exintegrante del Consejo Asesor de Padres de Wah Mei BASE ExCel
- Estudios: Licenciatura en Ecología Social, con posgrado en Arte Digital, de la Universidad de California, Irvine
- Idiomas: Inglés, cantonés, mandarín y francés
- Transporte: En automóvil



ALIDA FISHER

- Ocupación: Directora ejecutiva de Community Alliance for Special Education; integrante actual de la Junta de Educación
- Edad: 51 años
- Partido: Demócrata
- Residencia: Tiene casa propia en Lakeview/OMI; vivió en el Sunset hasta 2015
- Hijas e hijos: Sí, cuatro personas adultas de 18 a 25 años. Tres se graduaron del SFUSD y la cuarta persona cursa este año el último grado en Mission High School.
- Experiencia en el SFUSD: Integrante actual de la Junta de Educación del SFUSD. Presidió el Community Advisory Committee for Special Education; integra o integró el African American Parent Advisory Council, el LCAP Task Force, el Charter School Oversight Committee y el PIR/CEIS/CCEIS Committee del SFUSD, así como la Asociación Padres, Maestros y Estudiantes (PTSA por sus siglas en inglés) y los Consejos Escolares de nueve escuelas
- Estudios: Licenciatura en Ingeniería Mecánica de Case Western Reserve University
- Idiomas: Inglés, con capacidad limitada para hablar y entender español y francés
- Transporte: En automóvil, en transporte público y a pie



RYAN HAZELTON

- Ocupación: Director Ejecutivo de Mariposa Kids, organización sin fines de lucro con programas lúdicos para niñas y niños de 1 a 11 años
- Edad: 43 años
- Partido: Demócrata
- Residencia: Tiene casa propia en SoMa; vive en San Francisco desde 2007
- Hijas e hijos: No tiene
- Experiencia en el SFUSD: Preside el San Francisco Child Care Planning & Advisory Council por designación del SFUSD
- Estudios: Licenciatura en Comunicación de la Universidad de California, San Diego
- Idiomas: Inglés
- Transporte: En transporte público, a pie y en bicicleta



PHIL KIM

- Ocupación: Subdirector en la San Francisco Agency for Human Rights; preside actualmente la Junta de Educación
- Edad: 36 años
- Partido: Demócrata
- Residencia: Alquila su vivienda en el Castro
- Hijas e hijos: No tiene
- Experiencia en el SFUSD: Preside la Junta de Educación
- Estudios: Licenciatura en Neurociencia de Bucknell University; maestría en Política y Administración Educativas de Loyola Marymount University; cursa un doctorado en Educación (Ed.D.) en la Universidad de California, Berkeley
- Idiomas: Inglés y coreano
- Transporte: En transporte público, a pie



LAURANCE LEE

- Ocupación: Voluntariado en escuelas; contratista general certificado
- Edad: 56 años
- Partido: Demócrata
- Residencia: Tiene casa propia en Noe Valley; nació en el Richmond District
- Hijas e hijos: Sí, pero no asistieron al SFUSD
- Experiencia en el SFUSD: actual vicepresidente del Citizens Bond Oversight Committee del SFUSD (por designación en 2022)
- Estudios: Licenciaturas en Química y en Historia y Ciencia de la Universidad de Harvard
- Idiomas: Inglés (aprende cantonés, mandarín, español y francés)
- Transporte: En automóvil, en transporte público y a pie



REINA TELLO

- Ocupación: Organización comunitaria
- Edad: 44 años
- Partido: Demócrata
- Residencia: Alquila su vivienda; nació y se crió en San Francisco
- Hijas e hijos: Dos: 14 años, pasa a octavo grado en James Lick Middle School; 18 años, se graduó hace poco de June Jordan School for Equity
- Experiencia en el SFUSD: Formó parte del Consejo del Platel Escolar (School Site Council) hace dos años
- Estudios: Cursa estudios laborales y comunitarios en City College of San Francisco
- Idiomas: Inglés y español
- Transporte: En automóvil



TIM TUNG

- Ocupación: Analista de finanzas públicas, analista de investigación
- Edad: 46 años
- Partido: Demócrata
- Residencia: Tiene casa propia en Western Addition; antes vivió en el Richmond y en SoMa
- Hijas e hijos: Dos, en Chinese Immersion School at De Avila
- Experiencia en el SFUSD: Preside el consejo del plantel escolar de Chinese Immersion School at De Avila; integra el comité asesor del Plan de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) del SFUSD
- Estudios: Licenciatura y maestría en Información y Ciencia de Datos de la Universidad de California, Berkeley; maestría en Administración Pública de la Universidad Estatal de San José
- Idiomas: Inglés
- Transporte: En automóvil, en transporte público y a pie

¿Quién financia la próxima elección de San Francisco? Este grupo de 16 donantes.

En total, se han recaudado al menos \$18 millones para las contiendas de noviembre, y el grupo de 16 donantes con los mayores aportes ha contribuido con unos \$13 millones hasta ahora

(Viene de la página 1)

Esas Proposicións electorales —las Proposicións D, E y F— buscan consolidar la autoridad de la alcaldía al transferir poder de las comisiones municipales a quien ocupa ese cargo, hacer más difícil que las Proposicións electorales cumplan los requisitos para aparecer en la boleta y dar a la persona a cargo de la administración municipal mayor capacidad de decisión sobre los contratos de la ciudad.

No es la primera vez que se busca cambiar la carta orgánica con grandes sumas de dinero. En noviembre de 2024, la Proposición D, que también buscaba consolidar el poder de la alcaldía, recaudó unos \$9,5 millones, la mayor parte aportada por Moritz. Fue más de lo que recaudó cualquier otra Proposición electoral incluida en la boleta de ese año.

A continuación, los 16 principales donantes que han contribuido \$250,000 o más. Datos al 11 de septiembre de 2026, a las 4 a.m.

Artículo completo



Principales donantes a las contiendas de noviembre

DONANTE	APORTACIONES TOTALES
 Chris Larsen, Lyna Lam y Ripple Tecnología	\$3.8M
Chris Larsen cofundó Ripple Labs, una empresa de tecnología de criptomonedas. Su pareja es Lyna Lam, quien se dedica a la filantropía.	
 Michael Moritz Tecnología	\$2.2M
Michael Moritz pasó del periodismo al capital de riesgo y aporta financiamiento a <i>The San Francisco Standard</i> .	
 John Pritzker Finanzas	\$1M
John Pritzker se dedica a las inversiones y es hijo de Jay Pritzker, quien fundó la cadena hotelera Hyatt.	
 Laurene Powell Jobs y Emerson Collective Tecnología	\$849K
Laurene Powell Jobs fundó Emerson Collective, una empresa que invierte en emprendimiento y filantropía.	
 Michael Seibel Tecnología	\$650.5K
Michael Seibel fundó una empresa tecnológica y es una de las personas socias de Y Combinator, una incubadora de empresas tecnológicas emergentes.	
 Anthropic Tecnología	\$500K
Anthropic es una empresa tecnológica que desarrolla modelos de IA.	
 Airbnb Tecnología	\$500K
Airbnb es una plataforma tecnológica que facilita alquileres de corta duración y otras actividades.	
 Dagmar Dolby Tecnología	\$500K
Dagmar Dolby es una persona estadounidense que se dedica a la filantropía.	



Financiamiento de campañas

Principales donantes a las propuestas de Lurie (titular de la alcaldía) para reformar la Carta Municipal

DONANTE	CONTRIBUCIONES
 Chris Larsen y Lyna Lam tecnología	\$2.5M
 Michael Moritz tecnología	\$2.1M
 John Pritzker finanzas	\$1M
 Laurene Powell Jobs y Emerson Collective tecnología	\$550K
 Dagmar Dolby tecnología	\$500K
 John Doerr finanzas	\$500K
 John Wolthuis tecnología	\$500K
 Michael Seibel tecnología	\$450K
 Matthew Paige finanzas	\$250K
 Tony Salewski finanzas	\$250K

DONANTE	APORTACIONES TOTALES
 John Doerr Finanzas	\$500K
John Doerr se dedica al capital de riesgo y ocupa la presidencia de Kleiner Perkins, una firma de capital de riesgo.	
 John Wolthuis Tecnología	\$500K
John Wolthuis se dedica a la ingeniería y cofundó la plataforma tecnológica Twilio.	
 OpenAI Tecnología	\$500K
OpenAI es una empresa tecnológica que desarrolla modelos de IA.	
 Asociación de Vivienda sin Fines de Lucro de California (Non-Profit Housing Association of California)	\$407.7K
NPH es una organización que trabaja en temas de vivienda asequible.	
 Jeffrey Lawson Tecnología	\$350K
Jeffrey Lawson cofundó la plataforma tecnológica Twilio y ocupa el cargo de CEO de Inertia, una empresa de energía. También es dueño de <i>The Onion</i> , un sitio de noticias satíricas.	
 Matthew Paige Finanzas	\$275.5K
Matthew Paige se dedica a las inversiones y ocupa la vicepresidencia de Z2 Capital Partners, una firma de inversión.	
 Tony Salewski Finanzas	\$250K
Anthony Salewski es una de las personas socias a cargo de la gestión de Genstar Capital, una firma de inversión.	
 Visa Finanzas	\$250K
Visa es una empresa de tecnología de pagos.	

Contraloría advierte que la economía de San Francisco empeoraría si fracasa la propuesta para Muni

Según un informe, aprobarla aumentaría el PIB de la ciudad entre \$310 y \$400 millones en 15 años

Por Kelly Waldron | 16 sept. 2026
Francisco.

Los posibles recortes al sistema de transporte público de San Francisco serían mucho más perjudiciales para la economía de la ciudad que los efectos de un impuesto predial propuesto para financiarlo, según un nuevo análisis de la Contraloría publicado el 16 de septiembre.

El informe analizó la Proposición H, que figura en la boleta electoral del 3 de noviembre e impondría un impuesto predial para recaudar fondos para Muni. Si se aprueba, la ciudad también sumaría entre 800 y 1,445 empleos adicionales a lo largo de 15 años y aumentaría su PIB entre \$310 y \$400 millones; pero el informe advirtió que no hacerlo daría lugar a “un sistema de transporte considerablemente peor”.

El informe señala: “Aunque el impuesto predial conlleva un costo económico, este análisis concluye que claramente sería menor que el de estos importantes recortes al servicio de Muni”.

En el gobierno municipal hay apoyo unánime a la Proposición H, que recibe cuantiosos fondos de las empresas del centro de la ciudad. La medida se ha convertido en una prioridad para Daniel Lurie, quien ocupa la alcaldía y centró su campaña en revertir el declive del centro de San



Pasajeros suben al autobús en las calles 16 y Mission alrededor de las 8:30 a. m. del miércoles 24 de junio de 2026. Foto de Zoe Malen.

Sin la inyección de fondos de la Proposición H, Muni enfrentaría fuertes recortes de servicio, que podrían incluir reducir hasta en un 50 por ciento la frecuencia de ciertas rutas, suspender líneas menos utilizadas y recortar el servicio nocturno. Eso sería devastador para la recuperación del centro, que depende de un transporte público frecuente para quienes trabajan, hacen compras y se desplazan por la ciudad.

La Agencia Municipal de Transporte (SFMTA) enfrenta un gran déficit, y la Proposición H generaría unos \$184 millones en ingresos anuales, según la Contraloría y la SFMTA.

Los propietarios de viviendas aportarían el 25 por ciento de los ingresos del impuesto, mientras que el 75 por ciento provendría de los propietarios de inmuebles comerciales. El impuesto predial permanecería vigente durante 15 años.

Por otra parte, también figura en la boleta otra Proposición tributaria: un impuesto regional sobre las ventas que recaudaría fondos para los sistemas de transporte público de toda el Área de la Bahía, incluidos Muni, BART y Caltrain.

Esa Proposición no se incluyó en el análisis de la Contraloría.

Los pronósticos para Muni sin el impuesto predial son sombríos: si la agencia de transporte aplica recortes, se estima que los viajes “no enlazados” en Muni disminuirían un 18 por ciento (son aquellos en los que no se hace transbordo a BART ni a otros medios de transporte) y que habría más de 15,000 horas de retrasos en los trayectos de la población de San Francisco por cada día hábil. La proporción de todos los viajes correspondiente al transporte público también bajaría un 1,5 por ciento.

La SFMTA ha recurrido a varias soluciones de corto plazo para tapar temporalmente su déficit creciente. Tanto la Proposición H como el impuesto regional brindarían un alivio financiero de largo plazo y permitirían a la agencia mantener el servicio completo.

El informe detalla las diversas formas en que una red de transporte público reducida afectaría la economía local. Un sistema con más retrasos y menos conexiones reduciría la cantidad de personas que pueden trabajar en San Francisco, alargaría los tiempos de traslado y disminuiría la productividad laboral.

El informe reconoce que los valores inmobiliarios disminuirán tanto si la Proposición se aprueba como si fracasa. En el caso de las propiedades residenciales, la caída sería más pronunciada si fracasa: El impuesto reduciría sus valores un 0.2 por ciento, según las estimaciones del informe, pero los recortes al transporte público los disminuirían entre un 0.6 y un 0.9 por ciento.

En las propiedades no residenciales ocurre lo contrario: el impuesto reduciría sus valores un promedio de 1.9 por ciento, pero los recortes al transporte público los disminuirían alrededor de un 1.1 por ciento.

El informe señala: “Este análisis indica que los posibles recortes de servicio serían mucho peores para la economía local que el impuesto predial”. “Estos harían que a las empresas les resultara más costoso crear empleos en la ciudad, reducirían la productividad de quienes trabajan y restarían tiempo libre a la población, lo que perjudicaría su calidad de vida”.



Sunset Dunes se convierte en campo de batalla en la contienda por el Congreso de San Francisco

Scott Wiener redactó el argumento oficial contra la Prop. G. Connie Chan la respalda, discretamente.

Por Yujie Zhou | 12 sept. 2026

La Proposición G, la medida de noviembre que busca reabrir entre semana al tránsito vehicular la zona ahora conocida como Sunset Dunes Park, ha marcado una clara división entre quienes compiten por representar a San Francisco en el Congreso: el senador estatal Scott Wiener se opone a la medida y la supervisora del Distrito 1 Connie Chan está a favor.

Todavía podría convertirse en un tema clave de la contienda y no está claro quién saldrá ganando.

La Prop. G goza de especial apoyo en la zona oeste, donde más del 60 por ciento del electorado de los vecindarios de Richmond y Sunset se opuso a la Proposición de 2024 que cerró Great Highway a los automóviles y la convirtió en un parque permanente.

Chan, la supervisora de Richmond, sin duda se beneficiará de una base descontenta que acudirá a las urnas en un intento con pocas probabilidades de éxito por volver a convertir el parque en una vía. Pero la contienda por el Congreso abarca toda la ciudad y allí Wiener podría llevar ventaja: el electorado de San Francisco votó 55 a 45 a favor del parque hace dos años.

Joe Arellano, portavoz de la campaña de Wiener, dijo: “Por cada posible voto por el Sí a la G en la zona oeste, también hay muchas personas en el centro y en las zonas norte y este de la ciudad que votarán No a la G”.

Wiener está haciendo suya esa diferencia. Él ha redactado el argumento oficial contra la medida, que se imprimirá en el folleto informativo enviado a todo el electorado, y habló en el acto de lanzamiento de la campaña No a la G el 16 de agosto.



Su oficina de campaña alterna en Richmond, creada para cortejar al electorado de la zona oeste, tiene carteles que dicen “Amamos Sunset Dunes”.

Chan se muestra más reservada. Ella apoya la Prop. G, según su campaña, pero no ha tenido contacto público con la campaña del Sí a la G. De hecho, quienes se oponen a la medida no se enteraron de que Chan había fijado una postura hasta que Mission Local se puso en contacto.

Jane Natoli, residente de Richmond y figura del movimiento YIMBY que participa tanto en la contienda de Wiener como en la campaña No a la G, dijo: “Siempre había oído que ella no iba a involucrarse con G”. Otras personas expresaron opiniones similares a las de Natoli.

La cautela que Chan ha mostrado recientemente es notable. Antes de junio, ella era una figura destacada de la campaña para reabrir Upper Great Highway. En abril del año pasado, ella escribió en el Richmond Review que ella quería explorar una Proposición electoral para reabrir parcialmente la vía, y en enero ella fue la primera en firmar una medida que habría hecho precisamente eso, pero que finalmente fracasó.

Ante una pregunta sobre la percepción de que ella ahora mantiene distancia del tema, Chan dijo en una declaración escrita que la Prop. G es una iniciativa comunitaria impulsada por residentes de la zona oeste para “presentar su visión sobre el futuro de Great Highway y dejar que el resto de San Francisco decida”.

Quienes siguen las contiendas por el Congreso dicen que la Prop. G ayudará tanto a Chan como a Wiener a conquistar el voto que



Un grupo de ciclistas recorre el parque Sunset Dunes en marzo de 2026. Foto de Junyao Yang.

necesitan. Pero no está claro quién se beneficiará más.

David Ho, especialista en estrategia política y responsable de un comité de acción política a favor de Chan, dijo que la presencia de la Proposición G en la boleta “probablemente aumentará la participación en la zona oeste, especialmente en las áreas donde Great Highway tiene un impacto directo”. Eso podría llevar a las urnas a personas menos involucradas en política para votar por Chan.

Jamie Hughes, al frente de la campaña del Sí a la G, dijo que también es más probable que quienes apoyan la Prop. G usen la medida como una prueba decisiva al evaluar a quién enviar al Congreso. Según quienes siguen la contienda, muchas personas que votarán Sí a la G ya apoyan a Chan y se oponen a Wiener.

Incluso la refutación oficial de quienes promueven la Prop. G ataca al rival de Chan: el texto, titulado “Scott Wiener da la espalda a graves preocupaciones de seguridad”, también aparecerá en el folleto para el electorado.

Albert Chow, figura comunitaria de Sunset que apoya a Chan y una de las primeras personas en oponerse a Sunset Dunes, dijo: “Aquí hay mucha indignación. Ella es fiel a su gente de Richmond. Ella escucha a esa comunidad. Están acorralando a esa comunidad y, por supuesto, también al Sunset”.

Aun así, Ho reconoció que “tiene sentido que Scott preserve y mantenga su base principal de apoyo” si defiende públicamente el parque: es decir, el sector YIMBY y quienes promueven el urbanismo, que desde hace mucho consideran a Wiener el principal referente de las políticas a favor de la vivienda y el transporte público.

Natoli, quien organiza actividades para No a la G y apoya a Wiener, argumentó que el hecho de que Wiener sea la figura emblemática de esa campaña le da la oportunidad de “recordarle a una parte del electorado más progresista que él está del lado correcto del tema”.

Artículo completo



Conozca a los candidatos al Congreso: ¿Cuáles son sus posturas en política exterior?

En nuestra serie “ Conozca a los candidatos”, cada semana hacemos una pregunta a quienes compiten por el Congreso en las elecciones del 3 de noviembre de 2026. Les pedimos que respondan preguntas sobre políticas, ideología y otros temas en 100 palabras o menos. Escanee el código QR para leer la serie completa.



P1: ¿Bloquearía la venta de armas a Israel?

CONNIE CHAN
Copatrocinaría la ley Block the Bombs Act en el entendido de que el gobierno de Netanyahu, en este momento, ha violado los derechos humanos y ha cometido crímenes de guerra, y de que Estados Unidos no debería estar ayudando en ese esfuerzo.

SCOTT WIENER
La ley Block the Bombs Act coincide con mi postura. La única salvedad que haría es que la Block the Bombs Act, en este momento, es permanente. Creo que debería aplicarse por un periodo determinado y luego revisarse para ver si la situación ha cambiado en lo que respecta al gobierno israelí.

Como judío, creo firmemente en la importancia crucial de que Israel exista como patria judía, algo que importa al pueblo judío de todo el mundo. Israel me importa. Por eso me resulta especialmente doloroso que tengamos en Israel un gobierno tan extremista y mesiánico. Eso incluye a personas que, en mi opinión, son simplemente viles, como [Itamar] Ben-Gvir y [Bezalel] Smotrich. Mi esperanza, como judío, es que en el futuro Israel tenga otro tipo de gobierno, comprometido con la paz y la democracia.

P2: ¿Debería Estados Unidos usar la fuerza para defender a Taiwán si China lo invade?

CONNIE CHAN
Estados Unidos tiene desde 1979 una política longeva de una sola China, que ese mismo año vino acompañada también de la Ley de Relaciones con Taiwán. El objetivo es que Estados Unidos actúe siempre como agente de paz. Esa es la postura con la que voy a ser consistente.

No hay razón para imponer un embargo de armas a Taiwán en este momento. La venta de armas a Taiwán por parte del gobierno de Estados Unidos ha sido una política longeva, ratificada por presidencias tanto republicanas como demócratas.

Nací en Hong Kong. Fui a la escuela primaria en Taiwán. Las raíces de mi familia claramente se remontan a China. Creo que, a nivel personal, sí valoro esta política longeva de una sola China de Estados Unidos, y también la Ley de Relaciones con Taiwán desde 1979. Todavía tengo familia en Hong Kong. Tengo amistades en Taiwán, y definitivamente todavía tengo familia en China. Sé que la gente común que vive en Hong Kong, en Taiwán y en China siempre desearía la paz, y siempre desearía una economía estable en la que realmente pueda viajar y hacer visitas.

Pensar de algún modo en ellos simplemente como un espacio y no el otro, que no hay vínculos entre las personas, que la gente no viaja, y que la gente no hace negocios ni tiene familia y amistades de un lado a otro, eso no es lo que somos. Tenemos todos esos vínculos de un lado a otro. Para mí, es algo profundamente personal.

SCOTT WIENER
Estados Unidos debería apoyar la defensa de Taiwán, y yo apoyo la política actual de Estados Unidos de vender armas defensivas a Taiwán.

P3: ¿Han beneficiado a Estados Unidos los acuerdos de libre comercio como el TLCAN (NAFTA) y el T-MEC (USMCA)?

CONNIE CHAN
No. Estados Unidos, en cuanto a lo que hemos obtenido del acuerdo, ha proyectado sistemáticamente menos de lo que pensábamos que iba a ser. Estaría en posición de apoyar la renegociación del TLCAN, y en particular de asegurar que las normas laborales sean uniformes en todos los ámbitos.

SCOTT WIENER
Creo que el TLCAN ha tenido algunos beneficios, sin duda. Pero también ha tenido perjuicios reales, en cuanto a tanta manufactura que se ha ido de EE. UU. Hemos visto comunidades que han caído en picada. El TLCAN fue más allá de donde debió haber llegado.

Ya se hizo la reforma en 2018, 2019, y el TLCAN debería someterse a una reevaluación. No digo que haya que eliminarlo, pero queremos asegurarnos de que la clase trabajadora estadounidense reciba un trato justo, y de las normas ambientales, etc.

Pero, dicho todo esto, Canadá y México son socios comerciales fundamentales para EE. UU., y no deberíamos meternos en guerras comerciales desmedidas con ellos.



Joe Eskenazi es jefe de redacción y columnista de Mission Local. “Su humilde narrador” informa sobre las personas y el poder que manejan San Francisco. Escanea el código QR para leer más.



Los más ricos de San Francisco tienen un control sin precedentes de la política local

Los patriarcas de nuestra ciudad (si les caen bien) o sus oligarcas (si no) nunca han sido tan ricos ni tan descarados como ahora, ni han enfrentado una oposición tan débil

28 sept. 2026

San Francisco es una ciudad cara; los \$3 que los buscadores de oro pagaban por un huevo en el 49 (1849) durante la fiebre del oro equivalen a mucho más de \$100 hoy.

La cantidad de dinero en la política también ha sido enorme desde hace bastante tiempo. Pero este año se cruzó un punto de no regreso cuando el multimillonario de criptomonedas Chris Larsen, al parecer por iniciativa propia, hizo una donación de \$500,000 a un comité de acción política que apoya al aspirante a supervisor en el Distrito 10 Theo Ellington, el elegido del alcalde.

Ellington ya era, con mucha diferencia, quien más fondos había recaudado en esta contienda. En general, se lo considera el favorito absoluto. Por eso, la donación desconcierta un poco. O quizá no: una donación de \$500,000 de Larsen equivale a que una persona con un patrimonio neto de \$1 millón done \$36.50.

Así que no fue solo el (asombroso) monto de la donación lo que llamó la atención de los políticos, sino la despreocupación con que la hizo.

Sí, los sindicatos destinaron \$1 millón a reelegir a Connie Chan en su cargo de supervisión en 2024, pero aquel fue el aporte de un amplio consorcio del movimiento sindical en una campaña de varios meses. Esta vez, una sola persona desembolsó medio millón como quien saca la cartera para comprar un hot dog envuelto en tocino.

Larsen podría volver a



Ilustración de Neil Ballard.

hacerlo mañana si se le antojara, y al día siguiente, y al siguiente, y así hasta el día de las elecciones.

“Y de esto es de lo que a nadie le gusta hablar”, dice un estratega que trabaja en campañas en la ciudad. Los políticos “no hacen las cosas por dinero ni porque creen que van a recibir dinero. Hacen las cosas porque les preocupa que se gaste dinero en su contra”.

Resulta que la política es uno de los pasatiempos más asequibles y eficientes para los multimillonarios que gastan a manos llenas. Es más barata que los autos veloces o el arte, o incluso que la increíble labor filantrópica a la que se dedican muchos de nuestros mayores donantes políticos.

Y esta es la cuestión: el retorno de la inversión es considerable. No se puede resolver el hambre en el mundo, la falta de vivienda o el cambio climático, ni siquiera con donaciones filantrópicas enormes y

constantes.

Sí se puede, sin duda, transformar políticamente una ciudad por una pequeña fracción del precio de un Van Gogh o un McLaren.

E stamos de nuevo en temporada electoral, y eso significa que no se puede entrar al mundo virtual sin toparse con el alcalde Daniel Lurie.

Por ejemplo: un estratega político en San Francisco pone videos en YouTube de aves silbando para entretener, apaciguar o atormentar a su gato, Lucy. Y, con puntualidad de reloj, tras cinco minutos de silbidos, aleteos y graznidos, aparece Lurie, implorándole a Lucy que vote por sus Propuestas D, E y F para fortalecer y consolidar el poder del alcalde.

Altos dirigentes del movimiento sindical confirman que están volcando, quizá de forma monomaniaca, todos sus esfuerzos y recursos en la contienda de Chan

por un escaño en el Congreso.

Lurie y sus aliados, por su parte, tienen, entre todos, suficiente dinero entre los cojines de sus sofás para inyectar \$11 millones a su campaña de propuestas electorales: más dinero del que se ha recaudado para todas las demás propuestas de la boleta juntas, aportado en gran parte por un grupo de millonarios y multimillonarios.

Esto significa que no habrá una oposición significativa a las propuestas del alcalde, aunque la Propuesta D cuadruplicaría los requisitos de recolección de firmas para incluir propuestas en la boleta: un obstáculo considerable para los sindicatos, la gente de los barrios o cualquiera que no tenga suficiente dinero para llenar de anuncios los espacios entre videos de aves para gatos.

Cabe señalar que hasta la fecha se han gastado \$4.5 millones en recolectar firmas para estas propuestas electorales, una de las cuales haría más difícil que ustedes recolectaran firmas para incluir propuestas en la boleta.

Eso da una mala imagen; a Lucy no le impresiona. Pero es difícil imaginar que los votantes humanos de la ciudad vayan a contrariar los deseos de este alcalde. Desde luego, no sin una campaña opositora coherente y con un financiamiento decente.

Artículo completo



Tanto Scott Wiener como Connie Chan quieren poner límites a la IA. No están de acuerdo en cómo hacerlo.

Hasta quienes hacen campaña puerta por puerta están aprendiendo un nuevo lenguaje para responder a las preguntas del electorado sobre la IA

By Brandon Pho | 21 sept. 2026

Hace varios meses, quienes hacían campaña puerta por puerta en San Francisco, en la contienda para reemplazar a Nancy Pelosi en el Congreso, quizá solo tuvieran que responder preguntas generales sobre la postura de sus superiores respecto de la IA.

Pero después de que Jacob Coxon, que trabaja en investigación en Anthropic, protagonizara el 8 de septiembre un estallido público que desató una alarma generalizada por las empresas de IA que están “jugando con nuestras vidas”, quienes hacen el trabajo de base de las campañas se están preparando para conversaciones algo distintas.

Tanto voluntarios como organizadores y organizadores en la campaña del senador estatal Scott Wiener se están capacitando para dar al electorado un curso intensivo sobre seguridad de la IA, empezando por traducir la jerga del sector a términos que puedan comprender, según dos personas que trabajan en la campaña.

Quienes hacen campaña puerta a puerta deben evitar ahora expresiones como “salvaguardas” o “mecanismos”, dijeron esas personas. Ambas connotan peligro. En cambio, es mejor usar “controles de seguridad” y “apagados de emergencia”.

Aun así, la IA no ha pasado al

primer plano del trabajo de campo de ninguna de las dos campañas, según personal de ambas. El tema ha quedado relegado frente a preguntas más urgentes sobre vivienda asequible en las conversaciones entre el electorado y quienes hacen campaña puerta por puerta por la rival de Wiener, Connie Chan, según una persona que trabaja en la campaña al Congreso de la supervisora del Distrito 1.

Es solo una muestra de cómo la seguridad de la IA, que ha recibido menos atención que las preocupaciones por el costo de vida en San Francisco, ha ido ganando protagonismo en noviembre, con repercusiones en el lenguaje que usan quienes hacen campaña puerta a puerta, en un escrutinio más minucioso de las donaciones de campaña, en los conocimientos especializados de quien se postula y en sus declaraciones sobre políticas.

Campañas puerta por puerta, candidatos y sus posturas

“Volvimos a la escuela por nuestra cuenta”, dijo una de las dos personas que trabajan en la campaña de Wiener. “Hemos tenido que capacitar al personal de campo para que presente estos términos de una forma más accesible al público”.

Se trata de partir de la realidad del electorado, dijo una persona de la campaña. “Quienes hacen campaña puerta por puerta en nuestro equipo dicen que —después de ese tuit de Jacob Coxon— la gente ha pasado de preguntar ‘¿Cuál es su postura sobre la IA?’ a ‘¿Cómo la van a regular?’”. El tema ha “cobrado vida propia”, añadió esa persona.

Chan ha firmado, junto con más de una docena de personas que legislan en todo el país, el “AI Pact”, en el que se comprometió, entre otras cosas, a oponerse a las exenciones fiscales y los subsidios para los centros de datos, a exigir revisiones de seguridad de los principales productos de IA antes de su

lanzamiento y a apoyar el derecho de las localidades a regular la IA.

Wiener, por su parte, ha destacado públicamente su trayectoria como autor de los primeros proyectos de ley del país sobre seguridad de la IA, uno de los cuales, el SB 1047, fue vetado por el gobernador Gavin Newsom, después de que quienes lo criticaban —entre quienes figura Pelosi, que apoya a Chan en la contienda— desestimaran la ley con el argumento de que se basa en preocupaciones “hipotéticas”.

Desde entonces, algunas de las personas que criticaban el proyecto de ley han cambiado su postura sobre el proyecto original de Wiener, mientras quienes abogan por la seguridad de la IA coinciden en que el veto de Newsom fue un error.

“Ha aumentado enormemente la conciencia pública sobre el riesgo de una catástrofe provocada por la IA. La gente tiene razón al preocuparse porque la IA se está desarrollando sin salvaguardas ni supervisión, y quiere ver a alguien con un plan para abordar esos problemas desde el primer día”, dijo Wiener.

Artículo completo



Contienda congressional

‘Necesitamos un jingle’: ¿Sabrán los votantes que deben marcar ‘Sí-No-No’ en la boleta para aprobar el impuesto a la riqueza de California?

No será tan sencillo como votar ‘Sí’ a la Proposición 40, temen sus partidarios. Las boletas ya se están enviando por correo.

Por Brandon Pho | 6 oct. 2026

En general, el buen ánimo reinaba el lunes en los salones de estilo Beaux-Arts del Hibernia de San Francisco, donde las principales figuras que defienden el impuesto a la riqueza se reunieron en la cumbre “US vs Billionaires”, en el imponente edificio antiguo situado en la confluencia de Jones, Market y McAllister.

Pero la logística para aprobar la Proposición 40, el impuesto de California a los multimillonarios, seguía siendo motivo de preocupación para muchos asistentes: las boletas comenzaron a enviarse ese mismo día a los 23 millones de votantes registrados de California, y la mayoría tendrá que tomar una serie de decisiones deliberadas para aprobar el impuesto: deben marcar “Sí” en la Proposición 40 y “No” en las Proposiciones 41 y 42.

Si la Proposición 40 obtiene más votos que la Proposición 41 y la Proposición 42, el impuesto a los multimillonarios sobrevive. Pero fracasará si la 41 o la 42 obtiene más votos. Así que: un “Sí” y dos “No”.

Incluso en la conferencia que reunió a progresistas —autores, investigadores, legisladores y dirigentes de centros de estudios— que llegaron desde distintas partes del estado y del país, algunos no sabían que era así, y muchos más estaban preocupados: 25 invitados dijeron a Mission Local que no estaban seguros de que a los votantes les hubiera llegado el mensaje. La pregunta hizo que algunos sacudieran la cabeza o soltaran quejidos durante el almuerzo.

“Necesitamos un jingle —algún tipo de jingle pegadizo para los anuncios”, propuso un invitado a los demás en su mesa durante un receso de los



Proposición



El congresista Ro Khanna (izquierda) y Tom Steyer (centro), de fortuna multimillonaria, hablan de la lucha por arrebatarles el poder político a los ultrarricos. Foto de Brandon Pho.

paneles. Mistah F.A.B., artista musical de Oakland, ya lo sabía dos días antes, cuando rapeó las instrucciones para votar, “Sí a la Proposición 40, no a la 41 y la 42”, ante una multitud que había acudido a ver a Bernie Sanders, integrante del Senado, en el Curran Theater el sábado.

Quienes estaban en la mesa intercambiaron gestos de asentimiento y gruñidos de aprobación.

“He dicho ‘No a la 41 y la 42’ a conductores de Uber, a personas que por casualidad estaban haciendo fila para distintas cosas”, dijo Frank Jernigan, quien tiene una fortuna millonaria, se jubiló de Google y cofundó Patriotic Millionaires, un grupo de personas ricas que se moviliza por la redistribución de la riqueza. “Casi nadie con quien he hablado lo sabía antes”.

La conferencia del Hibernia contó con una serie de paneles en el escenario organizados por un grupo llamado Excessive Wealth, en los que participantes — desde

el congresista Ro Khanna hasta millonarios contrarios a los multimillonarios — entusiasmaron durante ocho horas a los partidarios de la redistribución de la riqueza en Estados Unidos reunidos en la sala.

La ‘maquinaria’ política de California

Los opositores a la Proposición 40 han respaldado las otras dos Proposiciones electorales de tipo “píldora venenosa”. Esas Proposiciones hundirían el impuesto si obtienen más votos. La Proposición 41 prohíbe nuevos impuestos estatales que excluyan sus ingresos del límite de gasto del estado, y la Proposición 42 prohíbe nuevos impuestos estatales sobre bienes muebles y ciertos impuestos estatales retroactivos.

La confusión es intencional, dijo la mayoría de los partidarios. Sergey Brin, quien cofundó Google, ha gastado 328 millones de dólares en la campaña para hacer fracasar la Proposición 40 y respaldar las otras dos Proposiciones, según los registros de financiamiento de

campaña. SEIU-United Healthcare Workers West, que encabeza la coalición a favor de la Proposición 40, ha gastado, en comparación, 38 millones de dólares en lo que va del año, según muestran los registros.

Una lista de encuestas recientes del New York Times muestra que, en general, más californianos están a favor del impuesto a la riqueza, pero, hasta el martes, la mayoría de las encuestas mostraba un apoyo inferior al 50 por ciento.

El destino de la Proposición 40 marcará en cierta medida el rumbo político a largo plazo de los invitados que se habían reunido cerca del centro cívico.

Entre los ponentes estuvieron los supervisores de San Francisco Bilal Mahmood y Chyanne Chen y quien escribió “The Nerd Reich”, Gil Duran.

El impuesto a la riqueza ha enfrentado, en particular, la oposición del gobernador Gavin Newsom y de Xavier Becerra, demócrata que aspira a sucederlo y que compite contra Steve Hilton, de filiación republicana, en noviembre.

Newsom no solo ha roto con el Partido Demócrata de California (California Democratic Party) al oponerse a la Proposición: se ha convertido en un opositor tan prominente como los multimillonarios, al argumentar que el estado sufriría fuertes pérdidas en su base tributaria y, por lo tanto, en su financiamiento para servicios como las escuelas, si los multimillonarios optaran por irse de California.

Artículo completo



Las propuestas de reforma del alcalde recaudan \$11 millones, más que todas las demás juntas

San Francisco va camino a tener otro ciclo electoral muy costoso, según los informes

Por Kelly Waldron | 11 sept. 2026



Exterior del Ayuntamiento de San Francisco el 21 de agosto de 2026. Foto de Zoe Malen.

Las tres propuestas del paquete de reformas del alcalde Daniel Lurie son las iniciativas más costosas de la boleta electoral, según los nuevos informes de financiamiento de campañas publicados el jueves.

El comité de Lurie, “Clean Up City Hall”, impulsa las tres propuestas y ha recaudado más de \$11 millones hasta ahora. Esa cantidad supera lo recaudado por todas las demás propuestas electorales locales juntas en este ciclo y proviene de un gran número de donantes adinerados, incluidos varios multimillonarios.

Las tres propuestas —las Propuestas D, E y F— harían más difícil incluir propuestas en la boleta electoral (Propuesta D), darían a quien ocupe el cargo de administrador municipal más autoridad sobre los contratos de la ciudad (Propuesta E) y ampliarían el poder del alcalde (Propuesta F).

Gran parte de ese dinero, \$4.5 millones, ya se gastó en recolectar firmas para que las propuestas pudieran incluirse en la boleta electoral. Pero es probable que una parte del resto se gaste

en publicidad para difundir ampliamente los beneficios de las propuestas; desde julio, el comité ya ha gastado \$928,281 en anuncios digitales. Tiene unos \$3.5 millones en efectivo disponible.

Las tres propuestas se presentan tras intentos anteriores de modificar la carta orgánica de San Francisco.

En 2024, una propuesta que habría ampliado las facultades de la alcaldía y reestructurado las comisiones de la ciudad recaudó más de \$9 millones y fracasó estrepitosamente. Esa propuesta contó con el respaldo del grupo de activismo político entonces conocido como TogetherSF (y ahora SF Blueprint), de Mark Farrell, entonces aspirante a la alcaldía, y de Michael Moritz, de fortuna multimillonaria, quien gastó mucho en la propuesta.

Estas nuevas propuestas, presentadas por Lurie junto con Rafael Mandelman, quien preside la Junta de Supervisores de San Francisco (Board of Supervisors), se basan en un informe de SPUR, un centro de estudios urbanísticos.

La oposición a las propuestas es limitada: hay un comité registrado en contra de la Propuesta D, que elevaría del dos al ocho por ciento del electorado el umbral de firmas que exige la ciudad para incluir una propuesta en la boleta electoral.

Ese comité, “Fair Access, No on D”, ha recaudado \$110,700. La mayor parte, \$80,000, provino de TODCO, una entidad que desarrolla vivienda asequible. Es una cantidad de dinero un orden de magnitud menor.

Las nuevas cifras provienen de los informes publicados el jueves, que muestran el dinero recaudado entre el 1 de julio y el 19 de septiembre.

Los informes muestran que, al igual que en ciclos electorales anteriores, las elecciones de este noviembre se perfilan como muy costosas.

La recaudación de fondos para las propuestas electorales es asombrosa: más de \$19 millones se destinan a las 10 propuestas de la boleta electoral.

- La Propuesta H, que plantea un impuesto por parcela para MUNI, ha seguido recibiendo grandes contribuciones de corporaciones con sede en el centro e intereses en la recuperación del centro de San Francisco. El comité de Lurie ha recaudado \$5 millones en apoyo a la propuesta.
- No on G, el comité que recauda fondos para conservar el parque Sunset Dunes, ha reunido al menos \$352,800 — más del triple de lo recaudado por el comité Yes on G, que aboga por reabrir la Great Highway a los automóviles.

Otras contiendas competitivas, incluidas las de supervisor en el Distrito 8 y el Distrito 10, siguen atrayendo más dinero y, más recientemente, dinero de los comités de acción política.

Distrito 8

Manny Yekutieli se retiró de la contienda el 1 de octubre de 2026 debido a una serie de acusaciones de agresión sexual. Su nombre seguirá apareciendo en la boleta.

Yekutieli había recaudado un total de \$522,958 —de los cuales solo \$13,517 corresponden al período reportado más reciente—, además de \$255,000 del programa de financiamiento público de la ciudad. Gary McCoy, su principal rival, ha recaudado \$123,450 y ha recibido \$217,524 en fondos públicos.

Se creó un comité de acción política para recaudar dinero en apoyo a Yekutieli. El comité, “Team Manny, Manny Yekutieli For Supervisor 2026”, ha recaudado \$104,000, incluidos \$50,000 de SF Believes, un comité de acción política afín a Lurie. GrowSF, un grupo de activismo político, también ha gastado al menos \$120,000 en apoyar su campaña.

Todo esto ocurrió a pesar de una acusación de agresión sexual hecha por Brad Joseph Chapin, activista en política y exintegrante de la junta directiva del club democrático Harvey Milk LGBTQ, de la que informó por primera vez The San Francisco Standard el 30 de junio.

McCoy, sin embargo, cuenta con el apoyo de varias organizaciones laborales, incluido un comité de acción política sindical que representa a varios sindicatos y que recientemente ha recibido la mayor parte de su dinero de la International Federation of Professional and Technical Engineers, que representa a miles de trabajadores municipales. Ese comité de acción política ha

gastado unos

McCoy, sin embargo, cuenta con el apoyo de varias organizaciones laborales, incluido un comité de acción política sindical que representa a varios sindicatos y que recientemente ha recibido la mayor parte de su dinero de la International Federation of Professional and Technical Engineers, que representa a miles de trabajadores municipales. Ese comité de acción política ha gastado unos \$228,000 en respaldar su campaña.

El gasto de los comités de acción política en apoyo a McCoy es ligeramente mayor que el destinado a respaldar a Yekutieli.

Los otros dos candidatos, Michael Nguyen y Darshini Patel, han recaudado \$73,029 y \$44,811, respectivamente.

Distrito 10

En el Distrito 10, el dinero de los PAC también ha inundado la contienda por el puesto de supervisor: Chris Larsen, de fortuna multimillonaria en el sector de las criptomonedas, desembolsó \$500,000 para un comité de acción política, “From The Neighborhood, For The City, Supporting Theo Ellington For Supervisor 2026”.

La contribución fue posiblemente la mayor aportación individual a una campaña para supervisor en la historia de la ciudad y tomó por sorpresa a Ellington: los dos solo habían tenido “un par de conversaciones breves” antes de la donación, dijo Ellington, y ya llevaba una amplia ventaja en recaudación antes de ese aporte.

Esa única contribución supera lo que el comité de la candidatura de Ellington ha recibido en contribuciones y financiamiento público juntos.

El dinero de Larsen fue a un comité independiente que, por ley, no puede coordinarse con la campaña de Ellington. Hasta ahora, solo ha gastado \$83,000 de los \$500,000 que ha recaudado hasta el momento: \$50,000 a una empresa llamada Them Apples LLC, para un video (presumiblemente para un anuncio), y otros \$25,000 en una contribución al

partido demócrata de Francisco, que ha dado su respaldo a Ellington. Los otros \$82,000 gastados por los comité de acción política provinieron del comité de GrowSF.

Los dos principales oponentes de Ellington, J.R. Eppler y DJ Brookter, han recaudado \$59,000 y \$85,000, respectivamente.

Junta de Educación

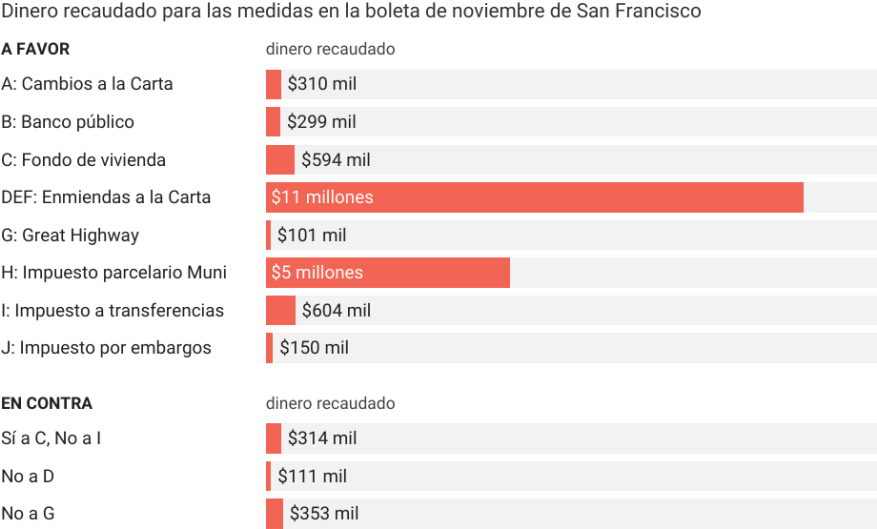
En la contienda por la Junta de Educación, ocho candidatos se disputan tres puestos y la mayoría se ha sumado a listas formales o informales: una, respaldada por GrowSF, está integrada por Phil Kim, quien preside la Junta de Educación; Autumn Brown Garibay, gerente de éxito del cliente; y el analista Tim Tung, hermano de Nancy Tung, quien preside el partido demócrata de San Francisco y mantiene una alianza con GrowSF.

Garibay y Kim han recaudado más que los demás hasta ahora y, junto con Tung, se beneficiarán del gasto de GrowSF como entidad externa: el grupo se ha comprometido a destinar más dinero a la contienda por la Junta de Educación en noviembre que en junio, cuando desembolsó \$220,000 para apoyar a Kim. Este grupo de candidatos parece evitar presentarse como una lista —no están haciendo campaña activamente en conjunto—, pero GrowSF gastará para que los tres resulten electos.

La otra lista principal es la del sindicato de maestros, integrada por Reina Tello, que se dedica a la organización comunitaria; Ryan Hazelton, que ocupa un cargo ejecutivo en una organización sin fines de lucro; y Virginia Cheung, quien tiene hijos y trabaja en una organización sin fines de lucro.

Charts by Kelly Waldron. Data from San Farncisco Ethics Commission.

Las enmiendas a la Carta Constitucional han recaudado más que todas las demás medidas juntas



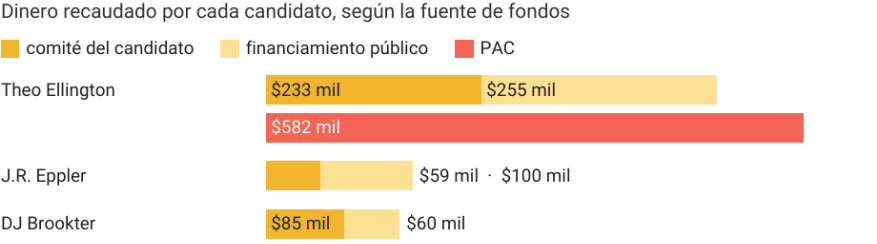
Incluye dinero recaudado hasta el 19 de septiembre de 2026. Más información sobre las medidas en la boleta: sf.gov/qualified-ballot-measures

Manny Yekutieli abandonó la contienda; Gary McCoy encabeza la recaudación y el apoyo de PAC



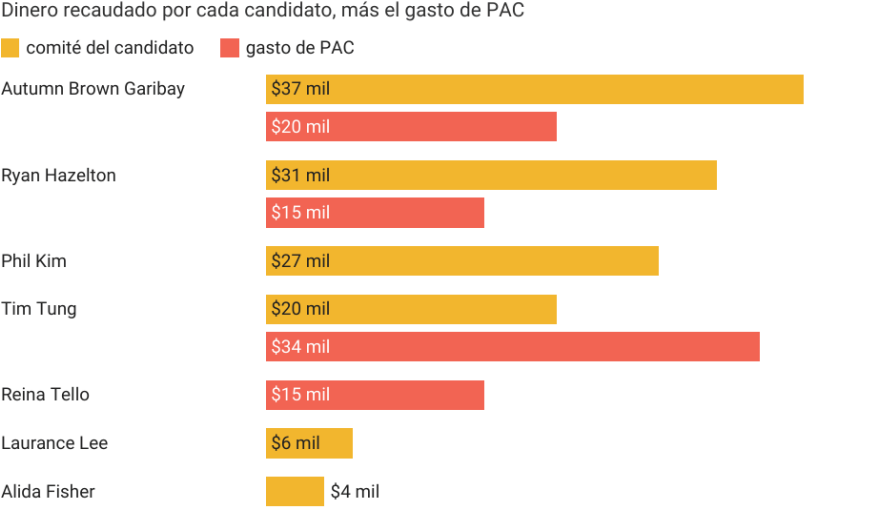
Incluye contribuciones hechas hasta el 19 de septiembre de 2026.

Theo Ellington ha recaudado mucho más que sus rivales y cuenta con un fuerte apoyo de PAC



Incluye contribuciones hechas hasta el 19 de septiembre de 2026.

Autumn Brown Garibay y Ryan Hazelton encabezan la recaudación en la contienda por la Junta Escolar



Incluye contribuciones hechas hasta el 19 de septiembre de 2026.



LA OPCIÓN LOCAL PARA INTERNET EN CASA

Obtén un mes gratis con código promocional: VOTE

monkeybrains.net/vote

MONKEYBRAINS
INTERNET



BIENVENIDOS • MABUHAY • 歡迎

COMPRA. SABOREA. EXPLORA EL EXCELSIOR.

Sabores culturales.
Bares y buen vino.
Todo local.

Mission St • Geneva Ave
Persia Triangle
A pasos de BART
Muni 14, 29, 49 y 52

eagsf.org • @excelsioractiongroupsf

MISSION LOCAL
local news for a global city

Conecte con una audiencia local

Anúnciese con la redacción independiente sin fines de lucro que más crece en San Francisco

ANUNCIOS EN LÍNEA • WEB + BOLETÍN

3.7M VISITANTES ANUALES	330K+ VISITANTES MENSUALES	23K+ SUSCRIPTORES DEL BOLETÍN
-----------------------------------	--------------------------------------	---




¡Anúnciese con nosotros!
Comuníquese con **Isaac Cannon**, nuestro director de Publicidad y Alianzas, en ads@missionlocal.com

MÁS INFORMACIÓN → Escanee el código QR



Done a Mission Local

Mission Local es un sitio de noticias sin fines de lucro que informa sobre San Francisco desde 2008. Investigamos a fondo para ofrecerle análisis político, cobertura cultural, periodismo de investigación y noticias de barrio que no encontrará en ningún otro lugar.

Este año hemos cubierto las elecciones de San Francisco y ofrecido la información que el electorado de San Francisco necesita saber antes de emitir su voto:

Hay mucho en juego en toda la boleta, de principio a fin. Parte de lo que cubrimos incluye las reñidas contiendas por la Junta de Supervisores en el Distrito 8 y el Distrito 10, tres escaños de la Junta de Educación y propuestas que van desde el impuesto sobre parcelas para MUNI hasta planteamientos sobre cómo remediar la enorme brecha de ingresos de la ciudad.

Decisiones de tanta trascendencia merecen un público informado. Mission Local es la única redacción que cubre todo esto:

¿Nos acompaña a mantener informado al electorado de San Francisco hasta el día de las elecciones con una donación hoy mismo?

¿Tiene preguntas sobre las donaciones? Escriba a: vicky@missionlocal.com
Si prefiere enviar un cheque por correo, envíelo a 2489 Mission St. #22, San Francisco, CA, 94110. Mission Local SF (EIN: 88-3177547) es una organización sin fines de lucro 501(c)(3). Todas las donaciones son deducibles de impuestos en la medida en que lo permita la ley.



¡Done hoy a Mission Local!



Créditos

Reporteros:

Io Yeh Gilman, Yujie Zhou,
Brandon Pho, Kelly Waldron,
Marina Newman, Sarah Hopkins,
Rosina Boehm

Editores:

Joe Rivano Barros, Joe Eskenazi,
Meg Shutzer, H. R. Smith, Lydia
Chávez, Sara Miles, Andrea
Valencia, Xueer Lu

Translation:

Rongcheng Zhang, Joanna Flores,
Xueer Lu, Oscar Palma

Datos y gráficos:

Kelly Waldron, Junyao Yang,
Xueer Lu

Ilustración:

Neil Ballard

Diseño:

Xueer Lu

Equipo comercial
de Mission Local